

PT\* 25/26 - DM 1  
à rendre le vendredi 3 octobre

## Exercice 1

1. préliminaire: Montrer que si la série de terme général  $x_n > 0$  converge alors la série de terme général  $x_n^2$  converge aussi

2. Dans les questions suivantes, on considère la suite  $(u_n)$  définie par 
$$\begin{cases} u_0 = 1 \\ u_{n+1} = \frac{u_n}{\operatorname{ch} u_n} \quad \forall n \geq 0 \end{cases}$$

Montrer que la suite  $(u_n)$  converge et donner sa limite.

3. On pose pour tout  $n$  élément de  $\mathbb{N}$ :  $v_n = \frac{u_{n+1}}{u_n} - 1$

(a) Montrer que la suite  $(v_n)$  est strictement négative

(b) Montrer que  $(v_n)$  est convergente de limite nulle

(c) En utilisant  $\sum_{k=0}^{n-1} \ln(1 + v_k)$ , montrer que la série de terme général  $v_n$  est divergente

4. (a) Montrer que  $v_n \sim -\frac{u_n^2}{2}$

(b) En déduire que la série de terme général  $u_n^2$  est divergente

(c) Conclure quant à la nature de la série de terme général  $u_n$

## Exercice 2: une démonstration pour les sommes de Riemann

Soit  $f \in C^1([a, b], \mathbb{R})$ .

On note pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $x_k = a + k \cdot \frac{b-a}{n}$

1. Justifier que  $M = \sup_{x \in [a, b]} |f'(x)|$  existe

2. Montrer que 
$$\int_a^b f(x) dx - \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx$$

3. Justifier que  $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ , 
$$\left| \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx \right| \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} M \cdot (x - x_k) dx = \frac{M \cdot (b-a)^2}{2n^2}$$

4. En déduire que 
$$\left| \int_a^b f(x) dx - \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) \right| \leq \frac{M \cdot (b-a)^2}{2n}$$

5. En déduire que 
$$\int_a^b f(x) dx = \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) + O\left(\frac{1}{n}\right),$$
 puis que 
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) = \int_a^b f(x) dx$$

### Exercice 3: facultatif, pour le fun!

On pose pour tout  $n \geq 0$ ,  $R_n = \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2}$

1. Montrer que la suite  $(R_n)$  est bien définie, càd que la série de terme général  $\frac{(-1)^n}{n^2}$  est bien convergente
2. Montrer que la série  $\sum R_n$  est convergente
3. On souhaite calculer  $\sum_{n=0}^{\infty} R_n$ .

Pour cela on note  $S_N$  la somme partielle d'indice  $N$  de cette série.

(On admettra que  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} = -\ln 2$ )

(a) Montrer que  $\forall N \geq 0$ ,  $S_N = \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + (N+1) \cdot \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2}$

(b) Donner un majorant simple de  $\left| \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right|$

(c) En déduire que  $\sum_{n=0}^{\infty} R_n = -\ln 2$

# corrigé de l'exercice 1

1. On suppose que  $\sum x_n$  converge

*Je propose deux solutions pour montrer que  $\sum x_n^2$  converge*

i) **première solution:**

Comme la série  $\sum x_n$  converge, on sait que nécessairement son terme général tend vers 0, on a donc  $\lim x_n = 0$ . On peut donc en déduire qu'à partir d'un certain rang on a  $x_n \in [-1, +1]$ .

De plus comme, on nous dit que  $x_n > 0$ , on peut donc affirmer qu'à partir d'un certain rang, on a  $0 < x_n \leq 1$ . Cette encadrement nous permet de dire

$$\text{pour } n \text{ assez grand,} \quad 0 < x_n^2 \leq x_n$$

Comme  $\sum x_n$  converge, on peut affirmer par comparaison que  $\sum x_n^2$  converge.

ii) **seconde solution:**

Comme la série  $\sum x_n$  converge, on sait que nécessairement son terme général tend vers 0, on a donc  $\lim x_n = 0$ .

On a donc

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n^2}{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$$

ce qui prouve que  $x_n^2 = O(x_n)$ .

*(Nous allons utiliser le théorème de comparaison avec  $O(\dots)$  pour lequel on doit utiliser des séries ACV).*

Comme  $x_n > 0$ , on a  $|x_n| = x_n$  et on peut donc affirmer que  $\sum x_n$  est ACV.

Par comparaison, on peut aller affirmer que  $\boxed{\sum x_n^2 \text{ est ACV}}$

iii) *remarque:*

*On notera que la contraposée de la proposition démontrée est:*

*si  $\sum x_n^2$  diverge et  $x_n > 0$  alors  $\sum x_n$  diverge.*

2. • On montre aisément par récurrence que  $u_n$  est défini et que  $u_n > 0$   
*(c'était important de faire cette remarque dès le début de cette question)*

• On a pour tout  $n$ ,  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{\text{ch } u_n} < 1$ . (car  $u_n > 0$ ).

On peut donc affirmer que la suite  $(u_n)$  est strictement décroissante.

• La suite  $(u_n)$  est minorée et décroissante, on peut donc affirmer qu'elle converge.

Notons  $l$  sa limite.

• Comme la fonction  $\text{ch}$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , on peut affirmer que  $l$  vérifie l'égalité  $l = \frac{l}{\text{ch } l}$ .

Réolvons cette équation!

On a  $l \cdot (1 - \frac{1}{\text{ch } l}) = 0$ . Ce produit est nul ssi l'un des facteurs est nul, c'est à dire  $l = 0$  ou  $\text{ch } l = 1$ , bref lorsque  $l = 0$ .

$\boxed{\text{Conclusion: la suite } (u_n) \text{ converge vers } 0}$

3. (a) On a  $v_n = \frac{1}{\text{ch } u_n} - 1$ . Or  $u_n > 0$  donc  $\text{ch } u_n > 1$ . On a donc directement  $\boxed{v_n < 0}$

- (b) D'après l'égalité ci-dessus, comme  $\lim u_n = 0$ , par composition de limite, on a directement  $\lim v_n = \frac{1}{1} - 1 = 0$
- (c) • On a par procédé télescopique

$$\sum_{k=0}^{n-1} \ln(1 + v_k) = \sum_{k=0}^{n-1} \ln(u_{k+1}) - \ln(u_k) = \ln(u_n) - \ln(u_0) = \ln(u_n)$$

- Comme  $u_n \rightarrow 0$ , on a  $\ln(u_n) \rightarrow -\infty$ .
- Or  $\sum_{k=0}^{n-1} \ln(1 + v_k)$  est la somme partielle d'indice  $n - 1$  de la série  $\sum \ln(1 + v_k)$ : on a donc prouvé que la série  $\sum \ln(1 + v_n)$  diverge
- Comme  $v_n \rightarrow 0$ , on a donc  $\ln(1 + v_n) \sim v_n < 0$ . En appliquant la **règle des équivalents**, on peut affirmer que les deux séries sont de même nature, donc  $\sum v_n$  diverge

4. (a) On a  $v_n = \frac{1 - \operatorname{ch} u_n}{\operatorname{ch} u_n}$ . Le dénominateur est équivalent à un. Pour le numérateur, on effectue un DL:  $1 - \operatorname{ch} u_n = 1 - (1 + u_n^2/2 + o(u_n^2)) = -u_n^2/2 + o(u_n^2) \sim -u_n^2/2$ .  
Au final, on a bien  $v_n \sim -u_n^2/2$ , soit encore  $u_n^2 \sim -2v_n > 0$

- (b) On sait que  $\sum v_n$  diverge, donc  $\sum -2v_n$  converge également (car multiplier le terme général d'une série par un scalaire non nul ne modifie pas sa nature). A l'aide de l'équivalent précédent, d'après **la règle des équivalents**, on peut affirmer que  $\sum u_n^2$  et  $\sum -2v_n$  sont de même nature, d'où  $\sum u_n^2$  diverge.

- (c) On a  $u_n > 0$  et la série  $\sum u_n^2$  est divergente, d'après Q1, on peut affirmer que  $\sum u_n$  diverge forcément.

## corrigé de l'exercice 2

1. La fonction  $f$  est  $C^1$  sur  $[a, b]$ , ce qui signifie que la fonction  $f'$  est **continue sur le segment**  $[a, b]$ . D'après **le théorème des bornes atteintes**, on peut dire que  $f'$  est bornée, ce qui revient à dire que  $|f'|$  est majoré, et donc  $M = \sup_{x \in [a, b]} |f'(x)|$  existe.
2. Nous allons partir du second membre de l'égalité à prouver .  
Par **linéarité de l'intégrale**, on a

$$\sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) dx - \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x_k) dx$$

et par **linéarité du signe**  $\sum$

$$\sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) dx - \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x_k) dx$$

Or, d'une part, par **la relation de Chasles**

$$\sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) dx = \int_{x_0}^{x_n} f(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

et d'autre part, comme  $f(x_k)$  est une constante

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x_k) dx = f(x_k) \cdot (x_{k+1} - x_k) = \frac{b-a}{n} \cdot f(x_k)$$

En combinant ces résultats, on obtient bien

$$\int_a^b f(x) dx - \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx$$

3. Soit  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  fixé

- **L'inégalité triangulaire intégrale** donne

$$\left| \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx \right| \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} |f(x) - f(x_k)| dx$$

- D'après **l'inégalité des accroissements finis**, on a

$$\forall x \in [x_k, x_{k+1}], |f(x) - f(x_k)| \leq M \cdot |x - x_k| = M \cdot (x - x_k) \text{ car } x \geq x_k$$

On a ensuite par **croissance de l'intégrale**

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} |f(x) - f(x_k)| dx \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} M \cdot (x - x_k) dx$$

- On a déjà prouvé que

$$\left| \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx \right| \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} M \cdot (x - x_k) dx$$

- Reste à calculer cette dernière intégrale

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} M \cdot (x - x_k) dx = \left[ M \cdot \frac{(x - x_k)^2}{2} \right]_{x_k}^{x_{k+1}} = M \cdot \frac{(x_{k+1} - x_k)^2}{2} = \frac{M \cdot (b-a)^2}{2 \cdot n^2}$$

4. En utilisant **l'inégalité triangulaire** dans l'égalité Q2 on obtient

$$\left| \int_a^b f(x) dx - \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) \right| = \left| \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx \right| \leq \sum_{k=0}^{n-1} \left| \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx \right|$$

En utilisant maintenant la majoration de la question précédente

$$\left| \int_a^b f(x) dx - \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) \right| \leq \sum_{k=0}^{n-1} \frac{M \cdot (b-a)^2}{2 \cdot n^2} = \frac{M \cdot (b-a)^2}{2 \cdot n}$$

5. • Notons  $l = \int_a^b f(x) dx$  et pour tout  $n \geq 1, u_n = \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k)$

- La question précédente indique que

$$\forall n \geq 1, |l - u_n| \leq \frac{M \cdot (b-a)^2}{2 \cdot n}$$

et ainsi que

$$\forall n \geq 1, |n \cdot (l - u_n)| \leq \frac{M \cdot (b-a)^2}{2}$$

La suite  $(n \cdot (l - u_n))$  est donc une suite bornée ce qui permet d'écrire

$$n \cdot (l - u_n) = O(1) \quad \text{et donc} \quad \boxed{l - u_n = O\left(\frac{1}{n}\right)}$$

- Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} O\left(\frac{1}{n}\right) = 0$  on en déduit bien que  $\lim u_n = l$ , càd

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) = \int_a^b f(x) dx$$

- *rem: On rappelle que*
  - $o(1)$  désigne une suite qui tend vers 0
  - $O(1)$  désigne une suite bornée

## corrigé de l'exercice 3

1. Notons  $\forall n \geq 1, u_n = \frac{(-1)^n}{n^2}$ .

**La série de terme général  $u_n$  est clairement absolument convergente,**  
car  $\sum \frac{1}{n^2}$  est une série de Riemann convergente.

2.
  - La série  $\sum u_n$  est une série alternée qui vérifie le critère spécial de convergence des séries alternées. (car en effet, la suite  $(|u_n|) = \left(\frac{1}{n^2}\right)$  est clairement décroissante et de limite nulle.
  - Ce même théorème nous permet alors d'affirmer que

$$\forall n \geq 0, |R_n| \leq |u_{n+1}| = \frac{1}{(n+1)^2}$$

- La série  $\sum \frac{1}{(n+1)^2}$  étant une série convergente (car  $\frac{1}{(n+1)^2} \sim \frac{1}{n^2}$ ), on peut affirmer par comparaison que  $\sum |R_n|$  converge.

On a montré que  **$\sum R_n$  est absolument convergente**

3. (a) On peut par exemple procéder par récurrence.

$$\text{Notons } \mathcal{P}_N : S_N = \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + (N+1) \cdot \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2}$$

$$\text{On rappelle que } S_N = \sum_{k=0}^N R_k$$

- **Initialisation:**  $\mathcal{P}_0$  est vraie

$$\text{En effet: } \sum_{k=1}^{0+1} \frac{(-1)^k}{k} + (0+1) \cdot \sum_{k=0+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = -1 + \sum_{k=2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = R_0 = S_0$$

- **Hérédité:** On suppose  $\mathcal{P}_N$  vraie pour un  $N \geq 0$  fixé quelconque.

$$\begin{aligned} S_{N+1} &= \sum_{k=0}^{N+1} R_k \\ &= \sum_{k=0}^N R_k + R_{N+1} \\ &= S_N + R_{N+1} \end{aligned}$$

et on utilise l'hypothèse de récurrence

$$\begin{aligned}
S_{N+1} &= \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + (N+1) \cdot \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} + \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \\
&= \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + (N+2) \cdot \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \\
&= \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + (N+2) \cdot \left[ \frac{(-1)^{N+2}}{(N+2)^2} + \sum_{k=N+3}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right] \\
&= \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + \frac{(-1)^{N+2}}{N+2} + (N+2) \sum_{k=N+3}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \\
&= \sum_{k=1}^{N+2} \frac{(-1)^k}{k} + (N+2) \sum_{k=N+3}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2}
\end{aligned}$$

ce qui prouve que  $\mathcal{P}_{N+1}$  est vrai

- **conclusion: par le principe de récurrence, on a montré que  $\forall N \geq 0, \mathcal{P}_N$  est vrai**

(b) C'est encore le théorème des séries alternées qui permet de dire que

$$\left| \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right| \leq \frac{1}{(N+2)^2}$$

(c) Regardons maintenant chaque terme de la somme 3(a)

- $\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} = -\ln 2$  d'après le rappel ("On admettra que  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} = -\ln 2$ ")
- Soit  $N \geq 0$ . On a

$$\left| (N+1) \cdot \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right| = (N+1) \cdot \left| \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right| \leq (N+1) \cdot \frac{1}{(N+2)^2}$$

et comme  $\lim_{N \rightarrow \infty} (N+1) \cdot \frac{1}{(N+2)^2} = 0$ , on peut affirmer que

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = 0$$

- Ainsi

$$\lim S_N = \ln 2 + 0$$

On a bien prouvé que  $\boxed{\sum_{n=0}^{\infty} R_n = -\ln 2}$