

PT* 25/26 - DM 1
à rendre le vendredi 3 octobre

Exercice 1

1. préliminaire : Montrer que si la série de terme général $x_n > 0$ converge alors la série de terme général x_n^2 converge aussi
2. Dans les questions suivantes, on considère la suite (u_n) définie par
$$\begin{cases} u_0 = 1 \\ u_{n+1} = \frac{u_n}{\operatorname{ch} u_n} \quad \forall n \geq 0 \end{cases}$$
 Montrer que la suite (u_n) converge et donner sa limite.
3. On pose pour tout n élément de \mathbb{N} : $v_n = \frac{u_{n+1}}{u_n} - 1$
 - (a) Montrer que la suite (v_n) est strictement négative
 - (b) Montrer que (v_n) est convergente de limite nulle
 - (c) En utilisant $\sum_{k=0}^{n-1} \ln(1 + v_k)$, montrer que la série de terme général v_n est divergente
4. (a) Montrer que $v_n \sim -\frac{u_n^2}{2}$
 - (b) En déduire que la série de terme général u_n^2 est divergente
 - (c) Conclure quant à la nature de la série de terme général u_n

Exercice 2: une démonstration pour les sommes de Riemann

Soit $f \in C^1([a,b], \mathbb{R})$.

On note pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $x_k = a + k \cdot \frac{b-a}{n}$

1. Justifier que $M = \sup_{x \in [a,b]} |f'(x)|$ existe
2. Montrer que $\int_a^b f(x)dx - \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k)dx$
3. Justifier que $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $\left| \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k)dx \right| \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} M \cdot (x - x_k) dx = \frac{M \cdot (b-a)^2}{2 \cdot n^2}$
4. En déduire que $\left| \int_a^b f(x)dx - \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) \right| \leq \frac{M \cdot (b-a)^2}{2n}$
5. En déduire que $\int_a^b f(x)dx = \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) + O\left(\frac{1}{n}\right)$, puis que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) = \int_a^b f(x)dx$

Exercice 3: facultatif, pour le fun!

On pose pour tout $n \geq 0$, $R_n = \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2}$

1. Montrer que la suite (R_n) est bien définie, c'est à dire que la série de terme général $\frac{(-1)^n}{n^2}$ est bien convergente
2. Montrer que la série $\sum R_n$ est convergente
3. On souhaite calculer $\sum_{n=0}^{\infty} R_n$.

Pour cela on note S_N la somme partielle d'indice N de cette série.

(On admettra que $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} = -\ln 2$)

(a) Montrer que $\forall N \geq 0$, $S_N = \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + (N+1) \cdot \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2}$

(b) Donner un majorant simple de $\left| \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right|$

(c) En déduire que $\sum_{n=0}^{\infty} R_n = -\ln 2$

corrigé de l'exercice 1

1. On suppose que $\sum x_n$ converge

Je propose deux solutions pour montrer que $\sum x_n^2$ converge

i) **première solution:**

Comme la série $\sum x_n$ converge, on sait que nécessairement son terme général tend vers 0, on a donc $\lim x_n = 0$. On peut donc en déduire qu'à partir d'un certain rang on a $x_n \in [-1, +1]$.

De plus comme, on nous dit que $x_n > 0$, on peut donc affirmer qu'à partir d'un certain rang, on a $0 < x_n \leq 1$. Cette encadrement nous permet de dire

$$\text{pour } n \text{ assez grand, } 0 < x_n^2 \leq x_n$$

Comme $\sum x_n$ converge, on peut affirmer par comparaison que $\sum x_n^2$ converge.

ii) **seconde solution:**

Comme la série $\sum x_n$ converge, on sait que nécessairement son terme général tend vers 0, on a donc $\lim x_n = 0$.

On a donc

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n^2}{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$$

ce qui prouve que $x_n^2 = O(x_n)$.

(Nous allons utiliser le théorème de comparaison avec $O(\dots)$ pour lequel on doit utiliser des séries ACV).

Comme $x_n > 0$, on a $|x_n| = x_n$ et on peut donc affirmer que $\sum x_n$ est ACV.

Par comparaison, on peut aller affirmer que $\boxed{\sum x_n^2 \text{ est ACV}}$

iii) **remarque:**

On notera que la contraposée de la proposition démontrée est:

si $\sum x_n^2$ diverge et $x_n > 0$ alors $\sum x_n$ diverge.

- 2.

- On montre aisément par récurrence que u_n est défini et que $u_n > 0$
(c'était important de faire cette remarque dès le début de cette question)
- On a pour tout n , $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{\operatorname{ch} u_n} < 1$. (car $u_n > 0$).
On peut donc affirmer que la suite (u_n) est strictement décroissante.
- La suite (u_n) est minorée et décroissante, on peut donc affirmer qu'elle converge.
Notons l sa limite.
- Comme la fonction ch est continue sur \mathbb{R} , on peut affirmer que l vérifie l'égalité $l = \frac{l}{\operatorname{ch} l}$.
Résolvons cette équation!

On a $l \cdot (1 - \frac{1}{\operatorname{ch} l}) = 0$. Ce produit est nulssi l'un des facteurs est nul, c'est à dire $l = 0$ ou $\operatorname{ch} l = 1$, bref lorsque $l = 0$.

$\boxed{\text{Conclusion: la suite } (u_n) \text{ converge vers } 0}$

3. (a) On a $v_n = \frac{1}{\operatorname{ch} u_n} - 1$. Or $u_n > 0$ donc $\operatorname{ch} u_n > 1$. On a donc directement $\boxed{v_n < 0}$

- (b) D'après l'égalité ci-dessus, comme $\lim u_n = 0$, par composition de limite, on a directement
 $\lim v_n = \frac{1}{1} - 1 = 0$
- (c) • On a par procédé télescopique

$$\sum_{k=0}^{n-1} \ln(1 + v_k) = \sum_{k=0}^{n-1} \ln(u_{k+1}) - \ln(u_k) = \ln(u_n) - \ln(u_0) = \ln(u_n)$$

- Comme $u_n \rightarrow 0$, on a $\ln(u_n) \rightarrow -\infty$.
- Or $\sum_{k=0}^{n-1} \ln(1 + v_k)$ est la somme partielle d'indice $n - 1$ de la série $\sum \ln(1 + v_k)$: on a donc prouvé que $\boxed{\text{la série } \sum \ln(1 + v_n) \text{ diverge}}$
- Comme $v_n \rightarrow 0$, on a donc $\ln(1 + v_n) \sim v_n < 0$. En appliquant la **règle des équivalents**, on peut affirmer que les deux séries sont de même nature, donc $\boxed{\sum v_n \text{ diverge}}$

4. (a) On a $v_n = \frac{1 - \operatorname{ch} u_n}{\operatorname{ch} u_n}$. Le dénominateur est équivalent à un. Pour le numérateur, on effectue un DL: $1 - \operatorname{ch} u_n = 1 - (1 + u_n^2/2 + o(u_n^2)) = -u_n^2/2 + o(u_n^2) \sim -u_n^2/2$. Au final, on a bien $\boxed{v_n \sim -u_n^2/2}$, soit encore $\boxed{u_n^2 \sim -2v_n > 0}$
- (b) On sait que $\sum v_n$ diverge, donc $\sum -2v_n$ converge également (car multiplier le terme général d'une série par un scalaire non nul ne modifie pas sa nature). A l'aide de l'équivalent précédent, d'après la **règle des équivalents**, on peut affirmer que $\sum u_n^2$ et $\sum -2v_n$ sont de même nature, d'où $\boxed{\sum u_n^2 \text{ diverge}}$.
- (c) On a $u_n > 0$ et la série $\sum u_n^2$ est divergente, d'après Q1, on peut affirmer que $\boxed{\sum u_n \text{ diverge forcément.}}$

corrigé de l'exercice 2

1. La fonction f est C^1 sur $[a,b]$, ce qui signifie que la fonction f' est **continue sur le segment** $[a,b]$. D'après le **théorème des bornes atteintes**, on peut dire que f' est bornée, ce qui revient à dire que $|f'|$ est majoré, et donc $\boxed{M = \sup_{x \in [a,b]} |f'(x)| \text{ existe.}}$
2. Nous allons partir du second membre de l'égalité à prouver .
Par **linéarité de l'intégrale**, on a

$$\sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) dx - \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x_k) dx$$

et par **linéarité du signe** \sum

$$\sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) dx - \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x_k) dx$$

Or, d'une part, par **la relation de Chasles**

$$\sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) dx = \int_{x_0}^{x_n} f(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

et d'autre part, comme $f(x_k)$ est une constante

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x_k) dx = f(x_k) \cdot (x_{k+1} - x_k) = \frac{b-a}{n} \cdot f(x_k)$$

En combinant ces résultats, on obtient bien

$$\int_a^b f(x) dx - \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx$$

3. Soit $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ fixé

- L'inégalité triangulaire intégrale donne

$$\left| \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx \right| \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} |f(x) - f(x_k)| dx$$

- D'après l'inégalité des accroissements finis, on a

$$\forall x \in [x_k, x_{k+1}], |f(x) - f(x_k)| \leq M \cdot |x - x_k| = M \cdot (x - x_k) \text{ car } x \geq x_k$$

On a ensuite par croissance de l'intégrale

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} |f(x) - f(x_k)| dx \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} M \cdot (x - x_k) dx$$

- On a déjà prouvé que

$$\left| \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx \right| \leq \int_{x_k}^{x_{k+1}} M \cdot (x - x_k) dx$$

- Reste à calculer cette dernière intégrale

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} M \cdot (x - x_k) dx = \left[M \cdot \frac{(x - x_k)^2}{2} \right]_{x_k}^{x_{k+1}} = M \cdot \frac{(x_{k+1} - x_k)^2}{2} = \frac{M \cdot (b - a)^2}{2 \cdot n^2}$$

4. En utilisant l'inégalité triangulaire dans l'égalité Q2 on obtient

$$\left| \int_a^b f(x) dx - \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) \right| = \left| \sum_{k=0}^{n-1} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx \right| \leq \sum_{k=0}^{n-1} \left| \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x) - f(x_k) dx \right|$$

En utilisant maintenant la majoration de la question précédente

$$\left| \int_a^b f(x) dx - \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) \right| \leq \sum_{k=0}^{n-1} \frac{M \cdot (b-a)^2}{2 \cdot n^2} = \frac{M \cdot (b-a)^2}{2 \cdot n}$$

- 5.
- Notons $l = \int_a^b f(x) dx$ et pour tout $n \geq 1$, $u_n = \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k)$
 - La question précédente indique que

$$\forall n \geq 1, |l - u_n| \leq \frac{M \cdot (b-a)^2}{2 \cdot n}$$

et ainsi que

$$\forall n \geq 1, |n \cdot (l - u_n)| \leq \frac{M \cdot (b-a)^2}{2}$$

La suite $(n \cdot (l - u_n))$ est donc une suite bornée ce qui permet d'écrire

$$n \cdot (l - u_n) = O(1) \quad \text{et donc} \quad \boxed{l - u_n = O\left(\frac{1}{n}\right)}$$

- Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} O\left(\frac{1}{n}\right) = 0$ on en déduit bien que $\lim u_n = l$, càd

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k) = \int_a^b f(x) dx$$

- rem: On rappelle que
 - $o(1)$ désigne une suite qui tend vers 0
 - $O(1)$ désigne une suite bornée

corrigé de l'exercice 3

1. Notons $\forall n \geq 1, u_n = \frac{(-1)^n}{n^2}$.

La série de terme général u_n est clairement absolument convergente, car $\sum \frac{1}{n^2}$ est une série de Riemann convergente.

2. • La série $\sum u_n$ est une série alternée qui vérifie le critère spécial de convergence des séries alternées. (car en effet, la suite $(|u_n|) = \left(\frac{1}{n^2}\right)$ est clairement décroissante et de limite nulle.)
 • Ce même théorème nous permet alors d'affirmer que

$$\forall n \geq 0, |R_n| \leq |u_{n+1}| = \frac{1}{(n+1)^2}$$

- La série $\sum \frac{1}{(n+1)^2}$ étant une série convergente (car $\frac{1}{(n+1)^2} \sim \frac{1}{n^2}$), on peut affirmer par comparaison que $\sum |R_n|$ converge.

On a montré que $\sum R_n$ est absolument convergente

3. (a) On peut par exemple procéder par récurrence.

Notons $\mathcal{P}_N : S_N = \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + (N+1) \cdot \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2}$

On rappelle que $S_N = \sum_{k=0}^N R_k$

- **Initialisation :** \mathcal{P}_0 est vraie

En effet: $\sum_{k=1}^{0+1} \frac{(-1)^k}{k} + (0+1) \cdot \sum_{k=0+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = -1 + \sum_{k=2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = R_0 = S_0$

- **Héritéité :** On suppose \mathcal{P}_N vraie pour un $N \geq 0$ fixé quelconque.

$$\begin{aligned} S_{N+1} &= \sum_{k=0}^{N+1} R_k \\ &= \sum_{k=0}^N R_k + R_{N+1} \\ &= S_N + R_{N+1} \end{aligned}$$

et on utilise l'hypothèse de récurrence

$$\begin{aligned}
S_{N+1} &= \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + (N+1) \cdot \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} + \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \\
&= \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + (N+2) \cdot \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \\
&= \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + (N+2) \cdot \left[\frac{(-1)^{N+2}}{(N+2)^2} + \sum_{k=N+3}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right] \\
&= \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} + \frac{(-1)^{N+2}}{N+2} + (N+2) \sum_{k=N+3}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \\
&= \sum_{k=1}^{N+2} \frac{(-1)^k}{k} + (N+2) \sum_{k=N+3}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2}
\end{aligned}$$

ce qui prouve que \mathcal{P}_{N+1} est vrai

- **conclusion: par le principe de récurrence, on a montré que $\forall N \geq 0, \mathcal{P}_N$ est vrai**

(b) C'est encore le théorème des séries alternées qui permet de dire que

$$\left| \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right| \leq \frac{1}{(N+2)^2}$$

(c) Regardons maintenant chaque terme de la somme 3(a)

- $\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{N+1} \frac{(-1)^k}{k} = -\ln 2$ d'après le rappel ("On admettra que $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} = -\ln 2$ ")
- Soit $N \geq 0$. On a

$$\left| (N+1) \cdot \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right| = (N+1) \cdot \left| \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} \right| \leq (N+1) \cdot \frac{1}{(N+2)^2}$$

et comme $\lim_{N \rightarrow \infty} (N+1) \cdot \frac{1}{(N+2)^2} = 0$, on peut affirmer que

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=N+2}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = 0$$

- Ainsi

$$\lim S_N = \ln 2 + 0$$

On a bien prouvé que $\boxed{\sum_{n=0}^{\infty} R_n = -\ln 2}$