

ENSEMBLES DENOMBRABLES - TRIBUS

Table des matières

1	Produit cartésien (rappels)	1
2	Ensembles finis	2
3	Ensembles dénombrables, au plus dénombrables	3
4	Rappels classiques de dénombrement	4
5	Tribu (V125)	6
5.1	Opérations avec un nombre fini d'ensembles (rappels)	6
5.2	Opérations avec un nombre dénombrable d'ensembles	7
5.3	tribu	9

1 Produit cartésien (rappels)



définition 1: produit cartésien(rappel)

1. Soient E et F deux ensembles.

Le produit cartésien de E et de F est $E \times F = \{(x,y) \mid x \in E \text{ et } y \in F\}$.

2. Soient E_1, \dots, E_p p ensemble.

Le produit cartésien de ces ensembles est

$$E_1 \times E_2 \times \dots \times E_p = \{(x_1, \dots, x_p) \mid \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, x_i \in E_i\}$$

3. Soit E une ensemble et $p \geq 1$ un entier

$$E^p = \underbrace{E \times E \times \dots \times E}_{p \text{ fois}} = \{(x_1, \dots, x_p) \mid \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, x_i \in E\}$$



théorème 1:

1. Si E et F sont finis, on a $\boxed{\text{card}(E \times F) = \text{card}(E) \times \text{card}(F)}$

2. Si E_1, \dots, E_p sont finis, on a

$$\boxed{\text{card}(E_1 \times E_2 \times \dots \times E_p) = \text{card}(E_1) \times \text{card}(E_2) \times \dots \times \text{card}(E_p)}$$

3. Si E est fini, on a $\boxed{\text{card}(E^p) = (\text{card } E)^p}$

2 Ensembles finis



définition 2: ensemble fini

Soit E un ensemble non vide.

- On dit que E EST UN ENSEMBLE FINI lorsqu'il existe un entier naturel non nul n et une bijection $\phi : \llbracket 1, n \rrbracket \rightarrow E$
- Dans ce cas, n est appelé LE CARDINAL DE E , on le note $\text{card}(E)$ ou $|E|$.
- et les éléments de E peuvent alors être numérotés $E = \{x_1, x_2, \dots, x_n\} = \{x_i | i \in \llbracket 1, n \rrbracket\} = (x_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$

On convient que l'ensemble vide a pour cardinal zéro: c'est le seul ensemble de cardinal nul.



théorème 2:

Deux ensembles finis de même cardinal sont en bijection

remarque: nous allons voir que deux ensembles infinis ne sont pas forcément en bijection et également que deux ensembles infinis peuvent être en bijection même si l'un est strictement inclus dans l'autre!

démo:

Soient E_1 et E_2 deux ensembles finis de cardinal n .

On sait alors que

- il existe une bijection ϕ_1 de $\llbracket 1, n \rrbracket \rightarrow E_1$
- il existe une bijection ϕ_2 de $\llbracket 1, n \rrbracket \rightarrow E_2$

Comme l'application réciproque d'une bijection est encore une bijection et que la composée de deux bijections est toujours une bijection, on peut affirmer $\phi_2 \circ \phi_1^{-1}$ est une bijection de $E_1 \rightarrow E_2$



théorème 3: le point 2 se généralise avec la formule de Poincaré(cf. exo)

Soient A et B deux sous-ensembles d'un ensemble fini E

1. A est fini et $\text{card}(A) \leq \text{card}(E)$, avec égalité ssi $A = E$
2. $\text{card}(A \cup B) = \text{card}(A) + \text{card}(B) - \text{card}(A \cap B)$
3. si A et B sont disjoints on a donc $\text{card}(A \cup B) = \text{card}(A) + \text{card}(B)$
4. $\text{card}(\overline{A}) = \text{card}(E) - \text{card}(A)$ où $\overline{A} = \{x \in E | x \notin A\}$
5. $\text{card}(A - B) = \text{card}(A) - \text{card}(A \cap B)$ où $A - B = \{x \in A | x \notin B\}$

3 Ensembles dénombrables, au plus dénombrables



définition 3: ensemble dénombrable, ensemble au plus dénombrable

1. Un ensemble E est DÉNOMBRABLE lorsqu'il existe une bijection $\phi : \mathbb{N} \rightarrow E$
 Dans ce cas, les éléments de E peuvent être indicés par \mathbb{N} , c'est-à-dire que l'on peut écrire $E = \{x_i \mid i \in \mathbb{N}\} = (x_i)_{i \in \mathbb{N}}$
2. Un ensemble E est dit AU PLUS DÉNOMBRABLE lorsqu'il est fini ou dénombrable
 Dans ce cas, E peut s'écrire $E = \{x_i \mid i \in I\}$ avec I sous-ensemble de \mathbb{N} et les x_i distincts



exemple 1:

- \mathbb{N}^* est dénombrable
- L'ensemble des entiers naturels pairs est dénombrable
- L'ensemble des entiers naturels impairs est dénombrable
- \mathbb{Z} et \mathbb{Q} sont des ensembles dénombrables
- \mathbb{R} , \mathbb{C} , $[0,1]$ ne sont pas dénombrables



théorème 4:

1. \mathbb{Z} est un ensemble dénombrable
2. le produit cartésien de deux ensembles dénombrables est dénombrable
 En particulier $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ est dénombrable.
3. les parties de \mathbb{N} sont au plus dénombrable (c'est-à-dire qu'un sous-ensemble de \mathbb{N} est soit fini, soit dénombrable)
4. (HP): l'ensemble des parties de \mathbb{N} n'est pas dénombrable!

\mathbb{Z}	...	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	...
\mathbb{N}	...	8	6	4	2	0	1	3	5	7	...

$$\Phi : \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{Z}$$

$$n \longmapsto \begin{cases} -\frac{p}{2} & \text{si } p \text{ pair} \\ \frac{p+1}{2} & \text{si } p \text{ impair} \end{cases}$$

	0	1	2	3	4	...
0	0	2	5	9	14	
1	1	4	8	13		
2	3	7	12			
3	6	11	...			
4	10	16				
...	15					

$\leftarrow \mathbb{N}^2$ est dénombrable

$$\varphi : \mathbb{N}^2 \longrightarrow \mathbb{N}$$

$$(p, q) \longmapsto p + \frac{(p+q)(p+q+1)}{2}$$

4 Rappels classiques de dénombrement



définition 4: p -liste ou p -uplet

Soit E un ensemble de cardinal fini $n \geq 1$ et $p \geq 1$ un entier.

- On appelle p -LISTE D'ÉLÉMENTS DE E (ou encore p -UPLET) tout élément de E^p

• *exemple:*

Si $E = \{1,3,5\}$ il y a neuf 2-listes (= couples), à savoir

$$(1,1) \quad (1,3) \quad (1,5) \quad (3,1) \quad (3,3) \quad (3,5) \quad (5,1) \quad (5,3) \quad (5,5)$$

et vingt-sept 3-listes(=triplets), à savoir

$$(1,1,1) \quad (1,1,3) \quad (1,1,5) \quad (1,3,1) \quad (1,3,3) \quad (1,3,5) \quad (1,5,1) \quad (1,5,3) \quad (1,5,5)$$

$$(3,1,1) \quad (3,1,3) \quad (3,1,5) \quad (3,3,1) \quad (3,3,3) \quad (3,3,5) \quad (3,5,1) \quad (3,5,3) \quad (3,5,5)$$

$$(5,1,1) \quad (5,1,3) \quad (5,1,5) \quad (5,3,1) \quad (5,3,3) \quad (5,3,5) \quad (5,5,1) \quad (5,5,3) \quad (5,5,5)$$

- A utiliser lorsque l'on effectue p tirages successifs avec remise dans une urne comportant n éléments : **l'ordre compte et il peut y avoir répétition.**



définition 5: p -arrangement (HP)

Soit E un ensemble de cardinal fini $n \geq 1$ et $1 \leq p \leq n$ un entier.

- On appelle p -ARRANGEMENT DE E toute p -liste d'éléments de E sans répétition (dans le cas où $p = n$ on parle de PERMUTATION)

• *exemple:*

Si $E = \{1,3,5\}$ il y a six 2-listes sans répétition, à savoir

$$\cancel{(1,1)} \quad (1,3) \quad (1,5) \quad (3,1) \quad \cancel{(3,3)} \quad (3,5) \quad (5,1) \quad (5,3) \quad \cancel{(5,5)}$$

et six 3-listes sans répétition(=permutations) aussi, à savoir

$$\cancel{(1,1,1)} \quad \cancel{(1,1,3)} \quad \cancel{(1,1,5)} \quad \cancel{(1,3,1)} \quad \cancel{(1,3,3)} \quad (1,3,5) \quad \cancel{(1,5,1)} \quad (1,5,3) \quad \cancel{(1,5,5)}$$

$$\cancel{(3,1,1)} \quad \cancel{(3,1,3)} \quad (3,1,5) \quad \cancel{(3,3,1)} \quad \cancel{(3,3,3)} \quad \cancel{(3,3,5)} \quad (3,5,1) \quad \cancel{(3,5,3)} \quad \cancel{(3,5,5)}$$

$$\cancel{(5,1,1)} \quad (5,1,3) \quad \cancel{(5,1,5)} \quad (5,3,1) \quad \cancel{(5,3,3)} \quad \cancel{(5,3,5)} \quad \cancel{(5,5,1)} \quad \cancel{(5,5,3)} \quad \cancel{(5,5,5)}$$

- A utiliser lorsque l'on effectue p tirages successifs sans remise dans une urne comportant n éléments : **l'ordre compte mais il n'y a pas de répétition**



définition 6: p -combinaison ou parties à p éléments

Soit E un ensemble de cardinal fini $n \geq 1$ et $1 \leq p \leq n$ un entier.

- On appelle p -COMBINAISON DE E toute partie(=sous-ensemble de E) à p éléments

• *exemple:*

Si $E = \{1,3,5,7\}$ il y a 6 parties à deux éléments, à savoir

$$\{1,3\} \quad \{1,5\} \quad \{1,7\} \quad \{3,5\} \quad \{3,7\} \quad \{5,7\}$$

et 4 parties à 3 éléments, à savoir

$$\{1,3,5\} = \overline{\{7\}} \quad \{1,3,7\} = \overline{\{5\}} \quad \{1,5,7\} = \overline{\{3\}} \quad \{3,5,7\} = \overline{\{1\}}$$

- A utiliser lorsque tire simultanément p éléments dans une urne comportant n éléments : **il n'y a ni ordre, ni répétition**



théorème 5:

Soit E un ensemble fini à n et éléments et $p \geq 1$ un entier.

1. Le nombre de p -listes d'éléments de E est n^p .
2. Le nombre de p -listes sans répétition d'éléments de E est $\frac{n!}{(n-p)!}$
En particulier le nombre de permutations est $n!$
3. Le nombre de parties de E à p éléments est $\binom{n}{p} = \frac{n!}{p!(n-p)!}$
4. Le nombre de parties de E est $2^{\text{card } E} = 2^n$



Exemple 2: à retenir

Soient E et F deux ensembles finis

- le nombre d'applications de E dans F est $(\text{card } E)^{\text{card } F}$
- le nombre d'applications injectives de E dans F est $\frac{p!}{(p-n)!}$ où $\text{card}(E) = n \leq p = \text{card}(F)$



théorème 6: propriétés des coefficients binomiaux

Lorsque les coefficients ci-dessous ont un sens, on a

1. $\binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1$ $\binom{n}{1} = \binom{n}{n-1} = n$ $\binom{n}{2} = \binom{n}{n-2} = \frac{n(n-1)}{2}$
2. $\binom{n}{p} = \binom{n}{n-p}$
3. $\binom{n}{p} + \binom{n}{p+1} = \binom{n+1}{p+1}$ (triangle de Pascal)
4. $\forall (a,b) \in \mathbb{C}, (a+b)^n = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} a^p b^{n-p}$ FORMULE DU BINÔME DE NEWTON

remarque:

très souvent, par convention, lorsque $p > n$ on pose $\binom{n}{p} = 0$

Il faut aussi savoir redémontrer les formules suivantes:

- Formule de Vandermonde $\sum_{k=0}^p \binom{n}{k} \binom{m}{p-k} = \binom{n+m}{p}$
- pour $1 \leq p \leq n$ on a $p \binom{n}{p} = n \binom{n-1}{p-1}$ FORMULE DU CAPITAINE



théorème 7:

Si E est un ensemble de cardinal fini n alors $\text{card } \mathcal{P}(E) = 2^n$

démo:

Pour tout $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$, notons E_p l'ensemble des sous-ensembles de E à p éléments

Comme $\mathcal{P}(E) = E_0 \cup E_1 \cup E_2 \cup \dots \cup E_n = \bigcup_{p=0}^n E_p$, et que les E_p sont disjoints deux à deux,

on sait que $\text{card}(\mathcal{P}(E)) = \sum_{p=0}^n \text{card}(E_p)$

Or on sait également que $\text{card}(E_p) = \binom{n}{p}$

Ainsi $\text{card}(\mathcal{P}(E)) = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \cdot 1^p \cdot 1^{n-p} = (1+1)^n = 2^n$

exemple: cas n=3: Ecrire E_0, E_1, E_2 et E_3

5 Tribu (V125)

5.1 Opérations avec un nombre fini d'ensembles (rappels)

On rappelle que:

- i) Ω désigne un ensemble appelé *univers*.
- ii) Il est d'usage en probabilités de noter ω un élément quelconque de l'ensemble Ω (plutôt que x).
- iii) Les sous-ensembles de Ω sont notées à l'aide d'une lettre majuscule: A, B, \dots

On a les définitions suivantes:

- $\omega \in \bar{A} \iff \omega \notin A$ ($\bar{A} =$ complémentaire de A)
- $\omega \in A \cup B \iff \omega \in A$ ou $\omega \in B$
- $\omega \in A \cap B \iff \omega \in A$ et $\omega \in B$
- $\omega \in A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_N \iff \exists j \in \llbracket 1, N \rrbracket, \omega \in A_j$ (union d'une nombre fini d'ensembles) OU
- $\omega \in A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_N \iff \forall j \in \llbracket 1, N \rrbracket, \omega \in A_j$ (intersection d'une nombre fini d'ensembles) ET
- $\omega \in A - B \iff \omega \in A$ et $\omega \notin B$



théorème 8: Lois de De Morgan (Rappel)

- i) Soient A et B deux ensembles (ou événements si vocabulaire des probabilités)

$$\bullet \bar{\bar{A}} = A \quad \bullet \overline{A \cup B} = \bar{A} \cap \bar{B} \quad \bullet \overline{A \cap B} = \bar{A} \cup \bar{B}$$

si $A \subset B$ alors $\bar{B} \subset \bar{A}$

- ii) Soient A, B et C trois ensembles (ou événements si vocabulaire des probabilités)

$$\bullet A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C) \quad \bullet A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$

- iii) Soient $(A_j)_{1 \leq j \leq N}$ un nombre fini d'ensembles (ou événements si vocabulaire des probabilités).
On a

$$\bullet \overline{A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_N} = \bigcap_{j=1}^N \bar{A}_j = \bar{A}_1 \cap \bar{A}_2 \cap \dots \cap \bar{A}_N$$

$$\bullet \overline{A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_N} = \bigcup_{j=1}^N \bar{A}_j = \bar{A}_1 \cup \bar{A}_2 \cup \dots \cup \bar{A}_N$$

$$\bullet B \cap (A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_N) = (B \cap A_1) \cup (B \cap A_2) \cup \dots \cup (B \cap A_N)$$

$$\bullet B \cup (A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_N) = (B \cup A_1) \cap (B \cup A_2) \cap \dots \cap (B \cup A_N)$$

5.2 Opérations avec un nombre dénombrable d'ensembles



définition 7: intersection ou union dénombrable

Soit Ω un ensemble (=univers) et soit $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de sous-ensembles de Ω

1. On note $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ l'ensemble des éléments de Ω qui appartiennent au moins à un ensemble A_n .

Ainsi:

$$\omega \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \iff \exists n \in \mathbb{N}, \text{ tel que } \omega \in A_n$$

2. On note $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n$ l'ensemble des éléments de Ω qui appartiennent à tous les ensembles A_n .

Ainsi:

$$\omega \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \iff \forall n \in \mathbb{N}, \omega \in A_n$$

remarque 1 (avec le vocabulaire probabiliste)

- $\omega \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \iff$ au moins un des évènements A_n est réalisé $\iff \omega$ appartient à au moins un des A_n
- $\omega \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \iff$ tous les évènements A_n sont réalisés $\iff \omega$ appartient à tous les A_n

remarque 2 (unification des définitions)

Soit I un ensemble d'indices fini ou dénombrable c-à-d AU PLUS DÉNOMBRABLE

On a

- $\omega \in \bigcap_{i \in I} A_i \iff \forall i \in I, \omega \in A_i$ c-à-d $\bigcap_{i \in I} A_i = \{\omega \in \Omega \mid \forall i \in I, \omega \in A_i\}$
- $\omega \in \bigcup_{i \in I} A_i \iff \exists i \in I, \omega \in A_i$ c-à-d $\bigcup_{i \in I} A_i = \{\omega \in \Omega \mid \exists i \in I, \omega \in A_i\}$

Exemple 3: On considère $\Omega = \mathbb{N}$

Dans les quatre cas suivants, indiquer ce que valent $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ et $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n$

1. $A_n = \{n\}$
2. $A_n = \{n, n+1\}$
3. $A_n = \{0, 1, 2, \dots, n\} = \llbracket 0, n \rrbracket$
4. $A_n = \{n, n+1, n+2, n+3, \dots\} = \{p \geq n \mid p \in \mathbb{N}\}$



théorème 9: Loi de De Morgan

Soit $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une famille de sous ensembles de Ω et B un sous-ensemble de Ω

$$1. \quad \boxed{\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n}} \quad , \quad \boxed{\overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n}}$$

$$2. \quad \boxed{B \cap \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (B \cap A_n)} \quad , \quad \boxed{B \cup \left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} (B \cup A_n)}$$

rem: nous sommes soulagés de constater que ce sont les mêmes formules qu'avec un nombre fini d'ensembles!

- "Le complémentaire d'une union est l'intersection des complémentaires."
- "Le complémentaire d'une intersection est l'union des complémentaires"

démonstration

On a les équivalences

$$\omega \in \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n} \iff \omega \notin \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \iff \forall n \in \mathbb{N}, \omega \notin A_n \iff \forall n \in \mathbb{N}, \omega \in \overline{A_n} \iff \omega \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n}$$

$$\omega \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \overline{A_n} \iff \exists n \in \mathbb{N}, \omega \in \overline{A_n} \iff \exists n \in \mathbb{N}, \omega \notin A_n \iff \omega \in \overline{\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n}$$

$$\omega \in B \cap \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) \iff \begin{cases} \omega \in B \\ \text{et} \\ \omega \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \end{cases} \iff \begin{cases} \omega \in B \\ \text{et} \\ \exists n \in \mathbb{N}, \omega \in A_n \end{cases} \iff \exists n \in \mathbb{N}, \omega \in B \cap A_n \iff \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (B \cap A_n)$$

$$\omega \in B \cup \left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) \iff \begin{cases} \omega \in B \\ \text{ou} \\ \omega \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \end{cases} \iff \begin{cases} \omega \in B \\ \text{ou} \\ \forall n \in \mathbb{N}, \omega \in A_n \end{cases} \iff \forall n \in \mathbb{N}, \omega \in B \cup A_n \iff \bigcap_{n \in \mathbb{N}} (B \cup A_n)$$



5.3 tribu



définition 8: axiomes des tribus

Soit Ω un ensemble non vide.

On dit qu'une partie \mathcal{T} de $\mathcal{P}(\Omega)$ est UNE TRIBU lorsqu'elle vérifie les propriétés suivantes :

- i) $\Omega \in \mathcal{T}$
- ii) Si $A \in \mathcal{T}$, alors le complémentaire $\bar{A} \in \mathcal{T}$ ("stabilité par passage au complémentaire")
- iii) Si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une famille d'éléments de \mathcal{T} , alors $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{T}$ ("stabilité par union dénombrable")

- Une tribu est donc un ensemble de sous-ensembles de Ω
- c'est à dire qu'une tribu est un sous ensemble de $\mathcal{P}(\Omega)$
- Les éléments de la tribu sont appelés les événements



théorème 10:

Soit Ω un univers et \mathcal{T} une tribu.

Alors :

1. $\emptyset \in \mathcal{T}$
2. Si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de \mathcal{T} , alors $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{T}$ ("stabilité par intersection dénombrable")
3. \mathcal{T} est stable par unions et intersections finies

A retenir: une tribu est un ensemble de parties de Ω qui contient l'ensemble vide et Ω , qui est stable par complémentarité, et par intersection ou réunion finies ou dénombrables.

démonstration

1. On sait que $\Omega \in \mathcal{T}$

et \mathcal{T} est stable par passage au complémentaire

donc $\bar{\Omega} \in \mathcal{T}$ c-à-d $\emptyset \in \mathcal{T}$

2. Soit $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de \mathcal{T}
Soit $n \in \mathbb{N}$

comme $A_n \in \mathcal{T}$ et \mathcal{T} est stable par passage au complémentaire, on a $\bar{A}_n \in \mathcal{T}$

Comme $\forall n \in \mathbb{N}, \bar{A}_n \in \mathcal{T}$ et que \mathcal{T} est stable par union dénombrable, on a $B = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bar{A}_n \in \mathcal{T}$

et donc $\bar{B} \in \mathcal{T}$, car \mathcal{T} est stable par passage au complémentaire

$$\text{or } \bar{B} = \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \bar{A}_n} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \overline{\bar{A}_n} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n$$

On a bien montré que \mathcal{T} est stable par intersection dénombrable

3. Soit $N \in \mathbb{N}$ et $(A_n)_{0 \leq n \leq N}$ une famille finie d'éléments de \mathcal{T}

Pour tout $n \in \mathbb{N}$ nous allons poser

$$B_n = \begin{cases} A_n & \text{si } 0 \leq n \leq N \\ \emptyset & \text{si } n \geq N + 1 \end{cases}$$

On constate que $\forall n \in \mathbb{N}, B_n \in \mathcal{T}$

Comme \mathcal{T} est stable par union dénombrable, on peut dire que $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n \in \mathcal{T}$

$$\text{Or } \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n = \bigcup_{n=0}^N B_n = \bigcup_{n=0}^N A_n$$

On a prouvé que $\bigcup_{n=0}^N A_n \in \mathcal{T}$

et donc \mathcal{T} est stable par union finie

4. Soit $N \in \mathbb{N}$ et $(A_n)_{0 \leq n \leq N}$ une famille finie d'éléments de \mathcal{T}

Pour tout $n \in \mathbb{N}$ nous allons poser

$$C_n = \begin{cases} A_n & \text{si } 0 \leq n \leq N \\ \Omega & \text{si } n \geq N + 1 \end{cases}$$

On constate que $\forall n \in \mathbb{N}, C_n \in \mathcal{T}$

Comme \mathcal{T} est stable par intersection dénombrable, on peut dire que $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} C_n \in \mathcal{T}$

$$\text{Or } \bigcap_{n \in \mathbb{N}} C_n = \bigcap_{n=0}^N C_n = \bigcap_{n=0}^N A_n$$

On a prouvé que $\bigcap_{n=0}^N A_n \in \mathcal{T}$

et donc \mathcal{T} est stable par intersection finie

remarque 3 (vocabulaire)

- Un singleton $\{w\}$ est appelé un événement élémentaire.
- L'événement \bar{A} est appelé l'événement contraire de l'événement A
- L'événement Ω est appelé l'événement certain,
- l'événement \emptyset est appelé l'événement impossible.
- deux événements sont dit incompatibles lorsque leur intersection est l'ensemble vide.
càd

$$A \text{ et } B \text{ incompatibles} \iff A \cap B = \emptyset \iff A \text{ et } B \text{ sont disjoints}$$

- On dit que la famille d'événements $(A_i)_{i \in I}$ est une famille d'événements incompatibles deux à deux lorsque $\forall i \neq j, A_i \cap A_j = \emptyset$