

INTEGRALES GENERALISEES INTEGRALES IMPROPRES

Table des matières

1	Définition, exemples (V072)	2
2	Intégrale faussement généralisée (V073)	4
3	Des remarques bien utiles (V074)	6
4	Intégrales de référence (V075)	9
5	Des théorèmes que l'on semble déjà connaître (V076)	11
6	Et l'absolue convergence?	15
7	Grossière divergence	19
8	Intégrale généralisée en ses deux bornes	20
9	Des théorèmes pas vraiment indispensables	22
10	Des propriétés des intégrales... généralisées... aux intégrales généralisées!	26
11	Comparaison série-intégrale	28

- Dans tout ce résumé, I désignera un intervalle de \mathbb{R} non vide et non réduit à un point.
- On rappelle qu'un segment est un intervalle fermé et borné de \mathbb{R} .
- **En intégration, la notion de segment est fondamentale.**

- *Dans ce polycopié, nous allons donner un sens à des intégrales de fonctions qui ne seront pas continues sur un segment.*



théorème 1: c'est le théorème 3 du premier poly d'intégration :-)

Soit $[a,b]$ un segment de \mathbb{R} , et f une fonction définie et continue sur $[a,b]$ à valeurs dans \mathbb{K} . Alors:

i) l'intégrale de f sur le segment $[a,b]$ existe, c'ad $\int_a^b f$ existe.

ii) et l'on a $\int_a^b f = F(b) - F(a)$ où F désigne une primitive quelconque de f sur $[a,b]$

L'intégrale d'une fonction continue sur un segment existe toujours. on dira encore qu'

"une fonction continue sur un segment est intégrable sur ce segment".

1 Définition, exemples (V072)

définition 1: intégrale généralisée en sa borne supérieure

Soit $[a, b[$ un intervalle semi-ouvert avec $a \in \mathbb{R}$ et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.

Soit f une fonction continue de $[a, b[$ à valeurs dans \mathbb{K}

1. On dit que l'intégrale $\int_a^b f(t)dt$ est *convergente* lorsque la fonction F définie par $F : x \mapsto \int_a^x f(t)dt$ admet une limite finie lorsque x tend vers b par valeurs inférieures

Si tel est le cas, on note $\int_a^b f(t)dt = \lim_{x \rightarrow b^-} F(x)$

2. Dans le cas contraire, on dit que $\int_a^b f(t)dt$ est une intégrale divergente.

3. On dit que l'intégrale $\int_a^b f(t)dt$ est *absolument convergente* ou encore que f est *intégrable sur l'intervalle* $[a, b[$ lorsque $\int_a^b |f(t)dt|$ est une intégrale convergente.

remarque: comme pour les séries numériques, la notation $\int_a^b f(t)dt$ désigne "le problème" et, dans le cas de convergence, la valeur de l'intégrale, c'est à dire un nombre réel ou complexe.

interprétation graphique

Exemple 1: déterminer la nature d'une intégrale à l'aide de la définition

Nature et éventuellement calcul de $\int_0^{\infty} \frac{dt}{2+3t^2}$

- La fonction $f : t \mapsto \frac{1}{2+3t^2}$ est continue sur $[0, +\infty[$;

on peut affirmer par théorème que f possède des primitives sur $[0, +\infty[$

L'intégrale $\int_0^{\infty} \frac{dt}{2+3t^2}$ est donc généralisée en sa borne supérieure uniquement

- Soit $x \geq 0$. On a

$$F(x) = \int_0^x f(t)dt = \int_0^x \frac{dt}{2+3t^2} = \frac{1}{2} \int_0^x \frac{dt}{1 + \left(\frac{\sqrt{3}t}{\sqrt{2}}\right)^2}$$

On effectue le changement de variable $u = \frac{\sqrt{3}t}{\sqrt{2}}$ (et donc $du = \frac{\sqrt{3}dt}{\sqrt{2}}$), cela donne

$$F(x) = \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\sqrt{3}x}{\sqrt{2}}} \frac{\frac{\sqrt{2}}{\sqrt{3}} du}{1+u^2} = \frac{1}{\sqrt{6}} \int_0^{\frac{\sqrt{3}x}{\sqrt{2}}} \frac{du}{1+u^2} = \frac{1}{\sqrt{6}} [\arctan u]_0^{\frac{\sqrt{3}x}{\sqrt{2}}} = \frac{1}{\sqrt{6}} \arctan\left(\frac{\sqrt{3}x}{\sqrt{2}}\right)$$

D'où trivialement $\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = \frac{\pi}{2\sqrt{6}}$. (limite finie)

On peut ainsi dire que l'intégrale $\int_0^{\infty} \frac{dt}{2+3t^2}$ converge et vaut $\frac{\pi}{2\sqrt{6}}$.

On écrit $\int_0^{\infty} \frac{dt}{2+3t^2} = \frac{\pi}{2\sqrt{6}}$

Exemple 2: déterminer la nature d'une intégrale à l'aide de la définition

Nature et éventuellement calcul de $\int_0^1 \frac{dt}{t-1}$

- La fonction $f : t \mapsto \frac{1}{t-1}$ est continue sur $[0,1[$;

on peut affirmer par théorème que f possède des primitives sur $[0,1[$

L'intégrale $\int_0^1 f(t)dt$ est donc généralisée en sa borne supérieure uniquement

- Soit $x \in [0,1[$

On a

$$F(x) = \int_0^x f(t)dt = \int_0^x \frac{dt}{t-1} = [\ln |t-1|]_0^x = \ln(1-x)$$

Comme $\lim_{x \rightarrow 1^-} F(x) = +\infty$,

on a montré que $\int_0^1 \frac{dt}{t-1}$ est une intégrale divergente

définition 2: intégrale généralisée en sa borne inférieure

Soit $]a, b]$ un intervalle semi-ouvert avec $b \in \mathbb{R}$ et $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$.

Soit f une fonction continue de $]a, b]$ à valeurs dans \mathbb{K}

1. On dit que l'intégrale $\int_a^b f(t)dt$ est convergente lorsque la fonction F définie par $F : x \mapsto \int_x^b f(t)dt$ admet une limite finie lorsque x tend vers a par valeurs supérieures

Si tel est le cas, on note $\int_a^b f(t)dt = \lim_{x \rightarrow a^+} F(x)$

2. Dans le cas contraire, on dit que $\int_a^b f(t)dt$ est une intégrale divergente.

3. On dit que l'intégrale $\int_a^b f(t)dt$ est absolument convergente ou encore que f est intégrable sur l'intervalle $]a, b]$ lorsque $\int_a^b |f(t)dt|$ est une intégrale convergente.

Exemple 3: déterminer la nature d'une intégrale à l'aide de la définition

Nature et éventuellement calcul de $\int_{-\infty}^0 \cos(t)dt$

- La fonction \cos est continue sur $] -\infty, 0]$

L'intégrale $\int_{-\infty}^0 \cos(t)dt$ est donc généralisée en sa borne inférieure uniquement

- Soit $x \leq 0$

On a $F(x) = \int_x^0 \cos(t)dt = [\sin(t)]_x^0 = -\sin(x)$ Comme F ne possède pas de limite en $-\infty$,

on a montré que $\int_{-\infty}^0 \cos(t)dt$ est une intégrale divergente.

2 Intégrale faussement généralisée (V073)

définition 3: fonction prolongeable par continuité

Soit I un intervalle, et x_0 un élément de I ou une borne finie de I .

Soit f une fonction définie et continue sur l'intervalle $I - \{x_0\}$.

On dit que f est prolongeable par continuité en x_0 lorsque $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ existe et est finie

La fonction ainsi prolongée est la fonction $\bar{f} : I \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \begin{cases} f(x) & \text{si } x \neq x_0 \\ l = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) & \text{si } x = x_0 \end{cases}$$

La fonction \bar{f} est alors une fonction continue sur I .

rem: Très souvent, l'énoncé dit que "l'on appellera encore f la fonction ainsi prolongée"

rem: on ne dit jamais qu'une fonction est prolongeable par continuité en $+\infty$ ou en $-\infty$

Exemple 4: fonction prolongeable en un point intérieur de l'intervalle

• La fonction $f : t \mapsto \frac{\sin t}{t}$ est une fonction définie et continue sur \mathbb{R}^*

• On sait $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = 1$ (limite finie)

On peut donc affirmer que *la fonction f est prolongeable par continuité en 0*

• La fonction $\bar{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est maintenant une fonction continue sur \mathbb{R} .

$$t \mapsto \begin{cases} \frac{\sin t}{t} & \text{si } t \neq 0 \\ 1 & \text{si } t = 0 \end{cases}$$

Exemple 5: fonction prolongeable en une borne de l'intervalle

• La fonction $f :]0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction définie et continue sur $]0,1]$

$$t \mapsto t \cdot \ln t$$

• On sait que $\lim_{t \rightarrow 0^+} t \cdot \ln t = 0$ (limite finie)

On peut donc affirmer que *f est prolongeable par continuité en 0*

• La fonction $f : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ est maintenant une fonction continue sur $[0,1]$

$$t \mapsto \begin{cases} t \cdot \ln t & \text{si } t \neq 0 \\ 0 & \text{si } t = 0 \end{cases}$$

définition 4: intégrale faussement généralisée en sa borne supérieure

Soit $[a,b[$ un intervalle semi-ouvert de \mathbb{R} avec a et b **bornes finies**.

Soit f une fonction continue sur $[a,b[$ à valeurs dans \mathbb{K}

On dit que *l'intégrale $\int_a^b f(t)dt$ est faussement généralisée en b lorsque f est prolongeable par continuité en b , c'est à dire $\lim_{t \rightarrow b^-} f(t)$ existe et est finie*

Exemple 6:

Nature de l'intégrale $I = \int_0^1 \sqrt{t} \cdot \ln t \cdot dt$

• La fonction $f : t \mapsto \sqrt{t} \cdot \ln t$ est continue sur $]0,1]$.

L'intégrale I est donc généralisée en sa borne inférieure uniquement.

• On a $\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = 0$ d'après le théorème des croissances comparées.

Ainsi la fonction f est prolongeable par continuité en 0

• On a prouvé que *l'intégrale I était une intégrale faussement généralisée.*

Exemple 7:

Nature de l'intégrale $I = \int_0^1 \frac{e^{2t} - e^2}{t-1} dt$

- La fonction $f : t \mapsto \frac{e^{2t} - e^2}{t-1}$ est continue sur $[0,1[$.
(quotient de fonction continue, le dénominateur ne s'annulant pas)
L'intégrale I est donc généralisée en sa borne supérieure uniquement.

- On remarque que l'on peut facilement trouver $\lim_{t \rightarrow 1^-} f(t)$.
En effet, la fonction $g : t \mapsto e^{2t}$ est dérivable sur \mathbb{R} , et l'on a $g'(t) = 2.e^{2t}$
Ainsi,

$$\lim_{t \rightarrow 1^-} \frac{e^{2t} - e^2}{t-1} = \lim_{t \rightarrow 1^-} \frac{g(t) - g(1)}{t-1} = g'(1) = 2.e^2$$

- On vient de prouver que la fonction f est prolongeable par continuité en 1, et ainsi que l'intégrale I est faussement généralisée en 1

définition 5: intégrale faussement généralisée en sa borne inférieure

Soit $]a,b]$ un intervalle semi-ouvert de \mathbb{R} avec a et b bornes finies.
Soit f une fonction continue sur $]a,b]$ à valeurs dans \mathbb{K}

On dit que l'intégrale $\int_a^b f(t)dt$ est faussement généralisée en a lorsque f est prolongeable par continuité en a , c'est à dire $\lim_{t \rightarrow a^+} f(t)$ existe et est finie

3 Des remarques bien utiles (V074)

Exemple 8: retour sur le premier exemple

Nous avons vu que l'intégrale $\int_0^\infty \frac{dt}{2+3t^2}$ était convergente.

Que pouvez-vous dire de l'intégrale $\int_0^\infty \frac{5 \cdot dt}{2+3t^2}$?

Grâce au théorème ci-dessous, on peut dire que cette intégrale est convergente et que sa valeur est $\frac{5\pi}{2\sqrt{6}}$

théorème 2: produit d'une intégrale généralisée par un scalaire non nul

Soit $[a,b[$ un intervalle semi-ouvert avec $a \in \mathbb{R}$ et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.
Soient f une fonction définie et continue de $[a,b[$ à valeurs dans \mathbb{K} .
Soit λ un scalaire non nul fixé .

1. Si $\int_a^b f(t)dt$ converge alors $\int_a^b \lambda f(t)dt$ converge, et l'on a

$$\int_a^b \lambda f(t)dt = \lambda \int_a^b f(t)dt$$

2. Si $\int_a^b f(t)dt$ diverge alors $\int_a^b \lambda f(t)dt$ diverge

"multiplier l'intégrande par un scalaire non nul ne change pas la nature de l'intégrale"

démonstration

- Notons $h = \lambda.f$
- Comme les fonctions f et h sont continues sur $[a, b[$, elles admettent des primitives sur cet intervalle.

Pour tout $x \in [a, b[$ on note $F(x) = \int_a^x f(t)dt$ et $H(x) = \int_a^x h(t)dt$

- On a par linéarité de l'intégrale (de sup!) pour tout $x \in [a, b[$

$$H(x) = \int_a^x \lambda h(t)dt = \int_a^x \lambda f(t)dt = \lambda \int_a^x f(t)dt = \lambda F(x)$$

- **Supposons que $\int_a^b f(t)dt$ converge**

Par définition, ceci signifie que la fonction F possède une limite finie l lorsque $x \rightarrow b^-$.

On a donc $\lim_{x \rightarrow b^-} H(x) = \lim_{x \rightarrow b^-} \lambda.F(x) = \lambda.l$ (limite finie)

Ceci prouve que $\int_a^b \lambda f(t)dt$ est une intégrale CV, et que l'on a

$$\int_a^b \lambda f(t)dt = \lim_{x \rightarrow b^-} H(x) = \lambda.l = \lambda. \int_a^b f(t)dt$$

- **Supposons que $\int_a^b f(t)dt$ diverge**

Ceci signifie que la fonction F ne possède pas de limite finie en b^- .

Comme $H = \lambda.F$ avec $\lambda \neq 0$, les théorèmes généraux sur les limites indiquent que H ne peut posséder de limite finie en b^- .

Ce qui signifie que $\int_a^b \lambda f(t)dt$ est une intégrale DV.



théorème 3: conséquence directe des théorèmes généraux sur les limites

Soit $[a, b[$ un intervalle semi-ouvert avec $a \in \mathbb{R}$ et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.

Soient f et g deux fonctions définies et continues sur $[a, b[$ à valeurs dans \mathbb{K}

1. Si $\int_a^b f(t)dt$ converge et si $\int_a^b g(t)dt$ diverge alors $\int_a^b f(t) + g(t)dt$ diverge
2. Si $\int_a^b f(t)dt$ converge et si $\int_a^b g(t)dt$ converge alors $\int_a^b f(t) + g(t)dt$ converge, et l'on a

$$\int_a^b f(t) + g(t)dt = \int_a^b f(t)dt + \int_a^b g(t)dt$$

3. Si $\int_a^b f(t)dt$ diverge et si $\int_a^b g(t)dt$ diverge alors on ne peut conclure quant à la nature de $\int_a^b f(t) + g(t)dt$

démonstration

- Notons $h = f + g$
- Comme les fonctions f, g et h sont continues sur $[a, b[$, elles admettent des primitives sur cet intervalle.

Pour tout $x \in [a, b[$ on note

$$F(x) = \int_a^x f(t)dt \quad G(x) = \int_a^x g(t)dt \quad H(x) = \int_a^x h(t)dt$$

- On a par linéarité de l'intégrale (de sup!) pour tout $x \in [a, b[$

$$H(x) = \int_a^x f(t) + g(t)dt = \int_a^x f(t)dt + \int_a^x g(t)dt = F(x) + G(x)$$

- Les théorèmes généraux sur les limites donnent alors directement les résultats du théorème.

Plus précisément dans le cas où F et G possèdent des limites finies en b^-

On a alors H qui admet une limite finie en b^-

(et ceci prouve déjà que l'intégrale $\int_a^b h(t)dt$ est convergente)

et l'on a

$$\int_a^b h(t)dt = \lim_{x \rightarrow b^-} H(x) = \lim_{x \rightarrow b^-} F(x) + G(x) = \lim_{x \rightarrow b^-} F(x) + \lim_{x \rightarrow b^-} G(x) = \int_a^b f(t)dt + \int_a^b g(t)dt$$

Exemple 9: deuxième retour sur le premier exemple

Nous avons vu que l'intégrale $\int_0^\infty \frac{dt}{2+3t^2}$ était convergente.

Que pouvez-vous dire de l'intégrale $\int_5^\infty \frac{dt}{2+3t^2}$? Et de $\int_{-3}^\infty \frac{dt}{2+3t^2}$?

théorème 4: évident mais pratique!

Soit $[a, b[$ un intervalle semi-ouvert avec $a \in \mathbb{R}$ et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.

Soit f une fonction continue de $[a, b[$ à valeurs dans \mathbb{K} et $c \in [a, b[$

Alors: $\int_a^b f(t)dt$ et $\int_c^b f(t)dt$ sont de même nature.

le problème de la convergence d'une intégrale est une propriété locale: c'est le comportement de la fonction au voisinage de b , et uniquement au voisinage de b , qui va déterminer la nature de l'intégrale généralisée.

Cette remarque est à rapprocher de celle vue sur les séries numériques:

la nature d'une série n'est pas changée si on en modifie un nombre fini de termes

4 Intégrales de référence (V075)



théorème 5: une intégrale de référence

L'intégrale $\int_0^1 \ln(t)dt$ est une intégrale convergente.

démonstration

- La fonction \ln est continue sur $]0,1[$, l'intégrale est généralisée en 0.
- Soit $x > 0$.

On a

$$F(x) = \int_x^1 \ln(t)dt = [t \cdot \ln t]_x^1 - \int_x^1 dt = -x \ln x - 1 + x$$

D'après le théorème des croissances comparées, on sait que $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \cdot \ln x = 0$

On a ainsi $\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = -1$ (limite finie).

On a prouvé que l'intégrale $\int_0^1 \ln(t)dt$ converge (et vaut -1)

- remarque: en prouvant ceci, on a aussi prouvé que la convergence des intégrales suivantes:

$$\int_0^1 3 \ln(t)dt, \int_0^2 \ln(t)dt \text{ et } \int_0^{10^{10}} 3 \ln(t)dt \text{ mais évidemment pas celle-ci } \int_0^{+\infty} \ln(t)dt$$



théorème 6: une intégrale de référence (identique à celle-ci-dessus)

Soit $b > 0$ et $k \neq 0$

L'intégrale $\int_0^b k \cdot \ln(t)dt$ est une intégrale convergente.



théorème 7: intégrale de Riemann en 0

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$.

L'intégrale $\int_0^1 \frac{dt}{t^\alpha}$ est convergente ssi $\alpha < 1$

**théorème 8: intégrale de Riemann en $+\infty$**

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$.

L'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^\alpha}$ est convergente ssi $\alpha > 1$

**théorème 9: une quatrième intégrale de référence**

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$.

L'intégrale $\int_0^{+\infty} e^{-\alpha t} dt$ converge ssi $\alpha > 0$

5 Des théorèmes que l'on semble déjà connaître (V076)



théorème 10: théorème de comparaison des fonctions positives

Soit $[a, b[$ un intervalle semi-ouvert avec $a \in \mathbb{R}$ et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.

Soient f et g deux fonctions continues de $[a, b[$ à valeurs dans \mathbb{K} telles que

au voisinage de b^- , on ait $0 \leq f \leq g$

Alors :

- i) Si $\int_a^b g$ converge alors $\int_a^b f$ converge.
- ii) Si $\int_a^b f$ diverge alors $\int_a^b g$ diverge.

rem: dire qu'au voisinage de b^- , on a $0 \leq f \leq g$ signifie $\exists c \in [a, b[, \forall t \in [c, b[, 0 \leq f(t) \leq g(t)$

Exemple 10:

Déterminer la nature de $I = \int_1^{\infty} \frac{dt}{t^{3+\cos t}}$

- Soit $f : t \mapsto \frac{1}{t^{3+\cos t}} = \exp(-(3 + \cos t) \cdot \ln t)$.

La fonction f est continue sur $[1, +\infty[$ comme composée de fonctions continues.

- Soit $g : t \mapsto \frac{1}{t^2}$.

La fonction g est continue sur $[1, +\infty[$.

- On a $\forall t \in [1, +\infty[, 0 \leq f(t) \leq g(t)$

En effet:

- Comme $\int_1^{\infty} g(t)dt$ est une intégrale de référence convergente, on peut affirmer par théorème que l'intégrale I est convergente

Exemple 11:

Déterminer la nature de $I = \int_1^{\infty} \frac{dt}{t^{\cos t}}$

- Soit $f : t \mapsto \frac{1}{t^{\cos t}} = \exp(-(\cos t) \cdot \ln t)$.
La fonction f est continue sur $[1, +\infty[$ comme composée de fonctions continues.
- Soit $g : t \mapsto \frac{1}{t}$.
La fonction g est continue sur $[1, +\infty[$.
- On a $\forall t \in [1, +\infty[, 0 \leq g(t) \leq f(t)$
En effet:

- Comme $\int_1^{\infty} g(t)dt$ est une intégrale de référence divergente, on peut affirmer par théorème que l'intégrale I est divergente

théorème 11: règle des équivalents

Soit $[a, b[$ un intervalle semi-ouvert avec $a \in \mathbb{R}$ et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.
Soient f et g deux fonctions continues de $[a, b[$ à valeurs dans \mathbb{K} .

Si $f \underset{b^-}{\sim} g$ et si g est de signe stable au voisinage de b^- alors :

les intégrales $\int_a^b f$ et $\int_a^b g$ sont de même nature.

rem: comme pour les séries numériques on précisera bien que le signe est stable (quand c'est effectivement le cas!)

Exemple 12:

Nature de l'intégrale $I = \int_1^{\infty} \frac{5t+4}{t^3+t^2+1} dt$

- La fonction $f : t \mapsto \frac{5t+4}{t^3+t^2+1}$ est continue sur $[1, +\infty[$
(car quotient de fxs le dénominateur ne s'annulant pas)
- On a $f(t) \underset{+\infty}{\sim} \frac{5}{t^2}$
- La fonction $g : t \mapsto \frac{5}{t^2}$ est continue et **positive** sur $[1, +\infty[$
- Comme $\int_1^{\infty} g(t)dt$ est une intégrale de référence convergente,
la règle des équivalents permet d'affirmer que I est une intégrale convergente.

Exemple 13:

Nature de l'intégrale $I = \int_0^3 \frac{dt}{\sin t}$

- La fonction $f : t \mapsto \frac{1}{\sin t}$ est continue sur $]0,3]$
- On a $f(t) \underset{0^+}{\sim} \frac{1}{t}$
- La fonction $g : t \mapsto \frac{1}{t}$ est continue et **positive** sur $]0,3]$
- Comme $\int_0^3 g(t)dt$ est une intégrale de référence divergente, la règle des équivalents permet d'affirmer que I est une intégrale divergente.

Exemple 14: subtilité

Nature de l'intégrale $I = \int_0^\infty \frac{5t+4}{t^3+t^2+1} dt$

- La fonction $f : t \mapsto \frac{5t+4}{t^3+t^2+1}$ est continue sur $[0, +\infty[$ (car quotient de fxs le dénominateur ne s'annulant pas)
- On a $f(t) \underset{+\infty}{\sim} \frac{5}{t^2}$
- La fonction $g : t \mapsto \frac{5}{t^2}$ est continue et **positive** sur $[0, +\infty[\quad [1, +\infty[$
- Comme $\int_1^\infty g(t)dt$ est une intégrale de référence convergente, la règle des équivalents permet d'affirmer que I est une intégrale convergente.

théorème 12: théorème de comparaison des fonctions positives

Soit $]a,b]$ un intervalle semi-ouvert avec $b \in \mathbb{R}$ et $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$.

Soient f et g deux fonctions continues de $]a,b]$ à valeurs dans \mathbb{K} telles que

au voisinage de a^+ , on ait $0 \leq f \leq g$

Alors :

- Si $\int_a^b g$ converge alors $\int_a^b f$ converge.
- Si $\int_a^b f$ diverge alors $\int_a^b g$ diverge.

rem dire qu'au voisinage de a^+ , on a $0 \leq f \leq g$ signifie $\exists c \in]a,b], \forall t \in]a,c], 0 \leq f(t) \leq g(t)$

théorème 13: règle des équivalents

Soit $]a,b]$ un intervalle semi-ouvert avec $b \in \mathbb{R}$ et $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$.

Soient f et g deux fonctions continues de $]a,b]$ à valeurs dans \mathbb{K} .

Si $f \underset{a^+}{\sim} g$ et si g est de signe stable au voisinage de a^+ alors :

$\int_a^b f$ et $\int_a^b g$ sont de même nature.

**théorème 14: théorème de la limite monotone (rappel)**

Soit $]a,b[$ un intervalle inclus dans \mathbb{R} (éventuellement $]a,b[= \mathbb{R}$ tout entier)

Soit F une fonction **croissante** sur $]a,b[$ à valeurs dans \mathbb{R} .

Alors:

i) F possède une limite finie en b^- ssi F est majorée sur $]a,b[$.

Plus précisément:

- si F est majorée sur $]a,b[$ alors $\lim_{b^-} F = \sup_{]a,b[} (F) \in \mathbb{R}$
- si F n'est pas majorée sur $]a,b[$ alors $\lim_{b^-} F = +\infty$

ii) F possède une limite finie en a^+ ssi F est minorée sur $]a,b[$.

Plus précisément:

- si F est minorée sur $]a,b[$ alors $\lim_{a^+} F = \inf_{]a,b[} (F) \in \mathbb{R}$
- si F n'est pas minorée sur $]a,b[$ alors $\lim_{a^+} F = -\infty$

**théorème 15: la primitive d'une fonction positive est une fonction croissante!**

Soit $[a,b[$ un intervalle semi-ouvert avec $a \in \mathbb{R}$ et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$

Soit f une fonction continue et **positive** sur $[a,b[$.

On note pour tout $x \in [a,b[, F(x) = \int_a^x f(t)dt$.

Alors:

i) La fonction F est croissante sur $[a,b[$

ii) $\int_a^b f(t)dt$ converge ssi la fonction F est majorée sur $[a,b[$

et dans ce cas on a: $\int_a^b f(t)dt = \sup_{x \in [a,b[} F(x)$

6 Et l'absolue convergence?

définition 6: une définition bien générale

Soit I un intervalle de \mathbb{R} .

On note $a = \inf(I)$ et $b = \sup(I)$.

Soit f une fonction continue sur I à valeurs dans \mathbb{K} .

On dit que la fonction f est intégrable sur l'intervalle I lorsque l'intégrale $\int_a^b |f|$ est convergente.

on dit encore que l'intégrale $\int_a^b f(t)dt$ est absolument convergente.

théorème 16:

Soit I un intervalle de \mathbb{R} .

Soit f une fonction continue sur I à valeurs dans \mathbb{K} .

Si f est intégrable sur I alors $\int_I f = \int_I f(t)dt$ est convergente, et $\boxed{\left| \int_I f \right| \leq \int_I |f|}$

autrement dit: "l'absolue convergence entraine la convergence... "

remarque 1

i) le théorème ci-dessus est une implication:

$$\text{si } \int_a^b |f| \text{ CV alors } \int_a^b f \text{ CV}$$

ii) Il existe des fonctions telles que $\int_a^b f$ CV mais $\int_a^b |f|$ DV

On montrera que $\int_1^\infty \frac{\sin t}{t} dt$ CV mais que $\int_1^\infty \left| \frac{\sin t}{t} \right| dt$ DV

Autrement dit, avec le vocabulaire de la définition précédente,

l'intégrale $\int_1^\infty \frac{\sin t}{t} dt$ converge mais la fonction $t \mapsto \frac{\sin t}{t}$ n'est pas intégrable sur $[1, +\infty[$!

théorème 17: exemples de référence énoncés en terme d'intégrabilité de fonctions

Comme les intégrandes sont de signes stables sur l'intervalle considéré, il résulte des paragraphes précédents que:

i) la fonction \ln est intégrable sur $]0,1]$

ii) la fonction $t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$ est intégrable sur l'intervalle $[1, +\infty[$ ssi $\alpha > 1$

iii) la fonction $t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$ est intégrable sur l'intervalle $]0,1]$ ssi $\alpha < 1$

iv) la fonction $t \mapsto \exp(-\alpha t)$ est intégrable sur l'intervalle $[0, +\infty[$ ssi $\alpha > 0$

A retenir: si f est intégrable sur I alors f est intégrable sur tout intervalle inclus dans I

Exemple 15: des vérifications immédiates

1. Vérifier que la fonction \ln est intégrable sur $]0,1]$
2. Vérifier que la fonction $f_\alpha : t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$ est intégrable ssi $\alpha > 1$

1. Il s'agit de montrer que $\int_0^1 |\ln t| dt$ CV

Pour tout $t \in]0,1]$, on a $|\ln t| = -\ln t$

On sait que $\int_0^1 \ln t dt$ est une intégrale de référence CV, donc $\int_0^1 -\ln t dt$ est aussi CV

2. Il s'agit de montrer que $\int_1^\infty |f_\alpha|$ CV ssi $\alpha > 1$ (Ce qui est trivial ici!)

La fonction f_α est positive, donc $|f_\alpha| = f_\alpha$

On sait que $\int_1^\infty f_\alpha$ CV ssi $\alpha > 1$

Ainsi $\int_1^\infty |f_\alpha|$ CV ssi $\alpha > 1$

théorème 18:

Soit I un intervalle de \mathbb{R} .

Soit f une fonction continue sur I à valeurs dans \mathbb{K} .

Si f est intégrable sur I alors $\int_I f = \int_I f(t)dt$ est convergente, et $\boxed{|\int_I f| \leq \int_I |f|}$

on a envie de dire "l'absolue convergence entraîne la convergence..."

remarque 2 ("une fonction continue sur un segment est intégrable sur ce segment")

Soit f une fonction continue sur le segment $[a,b]$

Comme la fonction valeurs absolue est une fonction continues,

on a $|f|$ qui est une fonction continue sur le segment $[a,b]$

On sait alors par théorème que $\int_a^b |f|$ existe.

On a montré, avec le vocabulaire de la définition précédente, que

"une fonction continue sur un segment est intégrable sur ce segment!"

théorème 19: théorème de comparaison pour les fonctions C^0 et intégrables sur $[a,b[$

Soit $[a,b[$ un intervalle semi-ouvert avec $a \in \mathbb{R}$ et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$

Soient f et g deux fonctions continues sur $[a,b[$.

Si $f =_{b^-} O(g)$ ou $f =_{b^-} o(g)$ et si g est intégrable sur $[a,b[$ (càd $\int_a^b |g|$ converge)

alors f est intégrable sur $[a,b[$

Rappel:

On a $f =_{b^-} o(g)$ lorsque $\lim_{b^-} \frac{f}{g} = 0$

càd lorsqu'il existe une fonction h telle que $f = h.g$ avec $\lim_{b^-} h = 0$

On a $f = O_{b^-}(g)$ lorsque la fonction $\frac{f}{g}$ est bornée au voisinage de b^-

càd lorsqu'il existe une fonction h telle que $f = h.g$ avec h bornée au voisinage de b^-

Exemple 16: très classique

Montrer que $\int_1^{\infty} \frac{\sin(t)}{t^2}$ est une intégrale convergente.

- la fonction $f : t \mapsto \frac{\sin t}{t^2}$ est continue sur $[1, +\infty[$.
L'intégrale est généralisée en sa borne supérieure uniquement
 - Pour tout $t \geq 1$, on a $0 \leq f(t) \leq \frac{1}{t^2}$
 - Comme l'intégrale $\int_1^{\infty} \frac{dt}{t^2}$ est une intégrale de référence convergente, on peut affirmer par théorème de comparaison que $\int_1^{\infty} |f(t)| dt$ converge.
 - On a montré que f est intégrable sur $]1, +\infty[$, donc $\int_1^{\infty} \frac{\sin(t)}{t^2} dt$ est une intégrale convergente.
- la fonction $f : t \mapsto \frac{\sin t}{t^2}$ est le quotient de fonctions continues sur $[1, +\infty[$ le dénominateur ne s'annulant pas, donc la fonction f est continue sur $[1, +\infty[$.
 - on a $\frac{\sin t}{t^2} = O\left(\frac{1}{t^2}\right)$ car la fonction sin est bornée.
 - comme la fonction $g : t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est continue et intégrable sur $[1, +\infty[$, on peut affirmer que f est intégrable sur $[1, +\infty[$.
 - on a montré que $\int_1^{\infty} |f|$ converge et donc $\int_1^{\infty} f$ converge
 - on a montré que $\int_{[1, +\infty[} |f|$ converge et donc $\int_{[1, +\infty[} f$ converge également

Exemple 17: un exemple d'intégrale de Bertrand

Montrer que $\int_1^{\infty} \frac{\ln t}{t^3} dt$ est une intégrale convergente.

- la fonction $f : t \mapsto \frac{\ln t}{t^3}$ est continue sur $[1, +\infty[$
l'intégrale est généralisée en sa borne supérieure uniquement
 - on a $\frac{\ln t}{t^3} = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$ en effet
 - comme la fonction $g : t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est continue et intégrable sur $[1, +\infty[$, on peut affirmer que f est intégrable sur $[1, +\infty[$.
 - on a montré que $\int_1^{\infty} |f|$ converge et donc $\int_1^{\infty} f$ converge
 - on a montré que $\int_{[1, +\infty[} |f|$ converge et donc $\int_{[1, +\infty[} f$ converge également
- donc $\int_1^{\infty} \frac{\ln t}{t^3} dt$ est une intégrale convergente

Exemple 18: très classique aussi

Montrer que l'intégrale $\int_0^\infty e^{-t^2} dt$ est convergente

- la fonction $f : t \mapsto e^{-t^2}$ est continue sur $[0, +\infty[$
l'intégrale est généralisée en sa borne supérieure uniquement
- on a $e^{-t^2} = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$ en effet
- comme la fonction $g : t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est continue et intégrable sur $[1, +\infty[$,
on peut affirmer que f est intégrable sur $[1, +\infty[$.
 f est donc intégrable sur $[0, +\infty[$ (car sur le segment $[0,1]$, f est C^0)
On a montré que $\int_0^\infty e^{-t^2} dt$ converge

théorème 20: théorème de comparaison pour les fonctions C^0 et intégrables sur $]a,b]$

Soit $]a,b]$ un intervalle semi-ouvert avec $b \in \mathbb{R}$ et $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$

Soit f et g deux fonctions continues sur $]a,b]$.

Si $f =_{a+} O(g)$ ou $f =_{a+} o(g)$ et si g est intégrable sur $]a,b]$

alors f est intégrable sur $]a,b]$

Exemple 19:

Montrer que l'intégrale $\int_0^{1/2} \frac{dt}{\sqrt{t} \cdot \ln t}$ est convergente.

- la fonction $f : t \mapsto \frac{1}{\sqrt{t} \cdot \ln t}$ est continue sur $]0,1/2]$
l'intégrale est généralisée en sa borne inférieure uniquement
- on a $\frac{1}{\sqrt{t} \cdot \ln t} = o\left(\frac{1}{\sqrt{t}}\right)$ en effet
- comme la fonction $g : t \mapsto \frac{1}{\sqrt{t}}$ est continue et intégrable sur $]0,1/2]$,
on peut affirmer que f est intégrable sur $]0,1/2]$.

On a montré que $\int_0^{1/2} \frac{dt}{\sqrt{t} \cdot \ln t}$ est convergente

Exemple 20: surprising, isn't it?

Montrons que l'intégrale $\int_0^1 \cos\left(\frac{1}{t}\right) dt$ est convergente.

- la fonction $f : t \mapsto \cos\left(\frac{1}{t}\right)$ est continue sur $]0,1]$.
L'intégrale est généralisée en sa borne inférieure uniquement.
- on a $\cos\left(\frac{1}{t}\right) = O(1)$. En effet, la fonction f est bornée!
- comme la fonction constante $g : t \mapsto 1$ est intégrable sur $]0,1]$,
on peut affirmer que f est intégrable sur $]0,1]$
- on a prouvé que $\int_0^1 f = \int_0^1 \cos\left(\frac{1}{t}\right) dt$ converge

7 Grossière divergence

Exemple 21:

On pose $f : t \mapsto \sin(t^2)$.

On s'intéresse à l'intégrale généralisée $I = \int_1^\infty f(t) dt$

1. Dessiner l'allure du graphe de f
2. A première vue, l'intégrale I est-elle convergente?
3. Déterminer la nature de I .

- Pour $x \geq 1$, on pose $F(x) = \int_1^x \sin(t^2) dt$

- Soit $x \geq 1$ fixé.

On effectue le changement de variable $t = \sqrt{\theta}$

(ce changement de variable est bien C^1 sur $[1, x^2]$ car l'application $\theta \mapsto \sqrt{\theta}$ est C^1 sur cet intervalle) cela donne

$$F(x) = \int_1^{x^2} \frac{\sin \theta}{2\sqrt{\theta}} d\theta$$

- Nous allons maintenant réaliser un IPP

On pose $u(\theta) = -\cos \theta$ et $v(\theta) = \frac{1}{2\sqrt{\theta}} = \frac{1}{2} \cdot \theta^{-1/2}$

On a alors $u'(\theta) = \sin \theta$ et $v'(\theta) = \frac{-1}{4} \cdot \theta^{-3/2} = \frac{-1}{4\theta^{3/2}}$

ce qui donne

$$F(x) = \left[\frac{-\cos \theta}{2\sqrt{\theta}} \right]_1^{x^2} - \frac{1}{4} \int_1^{x^2} \frac{\cos \theta}{\theta^{3/2}} d\theta = \frac{\cos 1}{2} - \frac{\cos x^2}{2x^2} - \frac{1}{4} \int_1^{x^2} \frac{\cos \theta}{\theta^{3/2}} d\theta$$

- Il est clair que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\cos x^2}{2x^2} = 0$ (produit d'une fx bornée par une fx qui tend vers 0)

- S'intéresser à $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^{x^2} \frac{\cos \theta}{\theta^{3/2}} d\theta$

c'est s'intéresser à la convergence de l'intégrale généralisée $\int_1^{+\infty} \frac{\cos \theta}{\theta^{3/2}} d\theta$!

On a $\forall \theta \geq 1, 0 \leq \left| \frac{\cos \theta}{\theta^{3/2}} \right| \leq \frac{1}{\theta^{3/2}}$ et comme $\int_1^\infty \frac{d\theta}{\theta^{3/2}}$ converge,

On peut affirmer par théorème de comparaison que $\int_1^{+\infty} \frac{\cos \theta}{\theta^{3/2}} d\theta$ converge.

Ce qui nous assure que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^{x^2} \frac{\cos \theta}{\theta^{3/2}} d\theta$ existe et est finie !

- On a justifié que $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x)$ existe et est finie.

c'est à dire, on a montré que l'intégrale $\int_1^\infty \sin(t^2) dt$ converge.

rem: au passage, on a aussi prouvé l'égalité $\int_1^\infty \sin(t^2) dt = \frac{\cos 1}{2} - \frac{1}{4} \int_1^\infty \frac{\cos \theta}{\theta^{3/2}} d\theta$

définition 7: intégrale grossièrement divergente

- Soit f une fonction continue sur $[a, +\infty[$.
On dit que l'intégrale $\int_a^\infty f(t)dt$ est grossièrement divergente lorsque f possède une limite en $+\infty$ **et** que cette limite est non nulle.
- Soit f une fonction continue sur $] -\infty, a]$.
On dit que l'intégrale $\int_{-\infty}^a f(t)dt$ est grossièrement divergente lorsque f possède une limite en $-\infty$ **et** que cette limite est non nulle.

rem: la notion de GDV pour une intégrale n'existe que pour une borne $+\infty$ ou $-\infty$.

rem: on notera bien que si f ne possède pas de limite en $+\infty$ alors on ne dit pas que l'intégrale est gdv! et l'on comprend pourquoi, on a vu en exemple que la fonction $t \mapsto \sin(t^2)$ ne possède pas de limite en $+\infty$ mais on a vu $\int_1^\infty \sin(t^2)dt$ converge!

définition 8: série grossièrement divergente (rappel)

- La série numérique $\sum u_n$ est dite grossièrement divergente lorsque u_n ne tend pas vers 0, c'est à dire:
- i) ou u_n possède une limite **et** cette limite est non nulle
 - ii) ou u_n ne possède pas de limite

Ainsi on peut dire que $\sum \sin(n)$ est GDV mais pas que $\int_0^\infty \sin(t)dt$ est GDV

8 Intégrale généralisée en ses deux bornes

définition 9:

Soit $]a, b[$ un intervalle ouvert avec $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.
Soit f une fonction continue de $]a, b[$ à valeurs dans \mathbb{K}

1. On dit que l'intégrale $\int_a^b f(t)dt$ est convergente
s'il existe $c \in]a, b[$ tel que chacune des deux intégrales
impropres $\int_a^c f(t)dt$ et $\int_c^b f(t)dt$ convergent.

On pose alors $\int_a^b f(t)dt = \int_a^c f(t)dt + \int_c^b f(t)dt$

2. Dans le cas contraire, on dit que l'intégrale $\int_a^b f(t)dt$ diverge.

grâce à cette définition, on pourra utiliser la relation de Chasles et la linéarité pour les intégrales impropres convergentes.

proposition 1

Soit $]a, b[$ un intervalle ouvert avec $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ et $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.
Soit f une fonction continue de $]a, b[$ à valeurs dans \mathbb{K}

Il y a équivalence entre les propriétés suivantes:

- i) il existe $c \in]a, b[$ tel que les intégrales $\int_a^c f$ et $\int_c^b f$ convergent.
- ii) pour tout $d \in]a, b[$, les intégrales $\int_a^d f$ et $\int_d^b f$ convergent.

idée de la démonstration:

- $ii) \implies i)$ *trivial*
- $i) \implies ii)$
il suffit de dire que la fonction f est continue sur $]a, b[$ donc intégrable sur tout segment inclus dans $]a, b[$, en particulier $[c, d]$ ou $[d, c]$.

on retiendra de cette proposition que peu importe où on "coupe" l'intégrale

Exemple 22:

Déterminer la nature de $\int_0^{\infty} \frac{dt}{t^2}$

Exemple 23:

Nature de $I_\alpha = \int_0^{\infty} \frac{dt}{t^\alpha}$ avec $\alpha \in \mathbb{R}$

- pour $\alpha \geq 1$, on a $\int_0^1 \frac{dt}{t^\alpha}$ DV donc I_α DV
- pour $\alpha < 1$, on a $\int_1^{\infty} \frac{dt}{t^\alpha}$ DV donc I_α DV

Conclusion: I_α DV pour tout $\alpha \in \mathbb{R}$

Exemple 24:

Nature de $I = \int_0^{\infty} \frac{\ln t}{1+t^3} dt$

- La fonction $f : t \mapsto \frac{\ln t}{1+t^3}$ est continue sur $]0, +\infty[$, donc l'intégrale I est généralisée en ses deux bornes.
- Etude de $\int_0^1 \frac{\ln t}{1+t^3} dt$

- Etude de $\int_1^{\infty} \frac{\ln t}{1+t^3} dt$

remarque 3 (cas où $I = \mathbb{R}$)

Pour étudier la convergence d'une intégrale généralisée du type $\int_{-\infty}^{\infty} f(t)dt$, il faut et il suffit donc d'étudier séparément la convergence en $+\infty$ et en $-\infty$. Si l'une des deux diverge, on peut directement affirmer que $\int_{-\infty}^{\infty} f(t)dt$ est divergente.

Attention! Il ne faut surtout pas s'intéresser à $\lim_{x \rightarrow \infty} \int_{-x}^x f(t)dt$!

En revanche, on peut s'intéresser à la limite de $\int_x^y f(t)dt$ lorsque $x \rightarrow -\infty$ et $y \rightarrow +\infty$ (l'idée est de "séparer" les 2 problèmes de convergence)

Exemple 25:

Nature de $\int_{-\infty}^{+\infty} t \cdot dt$

- Il est clair que $\int_0^{+\infty} t \cdot dt$ est une intégrale GDV, donc $\int_{-\infty}^{+\infty} t \cdot dt$ DV
- Il n'en est pas moins clair que $\lim_{x \rightarrow \infty} \int_{-x}^x t \cdot dt = \lim_{x \rightarrow \infty} [t^2/2]_{-x}^x = \lim_{x \rightarrow \infty} 0 = 0$

9 Des théorèmes pas vraiment indispensables



théorème 21: changement de variable strictement croissant

Soit $]a,b[$ et $]\alpha,\beta[$ deux intervalles de \mathbb{R}

Soit f une fonction continue de $]a,b[$ à valeurs dans \mathbb{K} .

Soit φ une fonction de classe C^1 , strictement croissante et bijective de $]\alpha,\beta[$ sur $]a,b[$.

Alors :

les intégrales $\int_a^b f(t)dt$ et $\int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(u)) \cdot \varphi'(u)du$ sont de même nature et égales en cas de convergence.

dans la pratique, cela revient

- à poser $t = \varphi(u)$ et ainsi à remplacer dt par $\varphi'(u)du$
- à préciser que φ est C^1 et bijective de $]\alpha,\beta[$ sur $]a,b[$
- puis à dire que $t \rightarrow a$ [resp. $t \rightarrow b$] équivaut à $u \rightarrow \alpha$ [resp. $u \rightarrow \beta$] par croissance de φ



théorème 22: changement de variable strictement décroissant

Soit $]a, b[$ et $]\alpha, \beta[$ deux intervalles de \mathbb{R}

Soit f une fonction continue de $]a, b[$ à valeurs dans \mathbb{K} .

Soit φ une fonction de classe C^1 , strictement décroissante et bijective de $]\alpha, \beta[$ sur $]a, b[$.

Alors :

les intégrales $\int_a^b f(t)dt$ et $\int_\beta^\alpha f(\varphi(u)) \cdot \varphi'(u)du$ sont de même nature et égales en cas de convergence.

dans la pratique, cela revient

- à poser $t = \varphi(u)$ et ainsi à remplacer dt par $\varphi'(u)du$
- à préciser que φ est C^1 et bijective de $]\alpha, \beta[$ sur $]a, b[$
- puis à dire que $t \rightarrow a$ [resp. $t \rightarrow b$] équivaut à $u \rightarrow \beta$ [resp. $u \rightarrow \alpha$] par décroissance de φ

Dans la pratique, on utilisera ces théorèmes uniquement avec des changements de variables affines en précisant bien à chaque fois qu'ils sont C^1 , strictement monotones et bijectifs.



Exemple 26: intégrale généralisée en $-\infty$

Nature de $I = \int_{-\infty}^{-1} \frac{dt}{t^3}$

- L'intégrale est généralisée en sa borne inférieure uniquement.
- On effectue le changement de variable affine $t = -u$.
Ce changement de variable est C^1 , strictement monotone et bijectif.

On peut donc affirmer que les intégrales I et $\int_{+\infty}^1 \frac{-du}{(-u)^3} = - \int_1^{\infty} \frac{du}{u^3}$ sont de même nature, et égales en cas de convergence.

- Comme $\int_1^{\infty} \frac{du}{u^3}$ est une intégrale de référence convergente,
on peut en déduire que I converge, et l'on a $I = - \int_1^{\infty} \frac{du}{u^3}$



Exemple 27: intégrale généralisée en une borne finie autre que zéro

Nature de $I = \int_2^4 \frac{dt}{(4-t)^\alpha}$ avec $\alpha \in \mathbb{R}$

- L'intégrale est généralisée en sa borne supérieure
- On effectue le changement de variable affine $u = 4 - t$.
Ce changement de variable est C^1 , strictement monotone et bijectif.

On peut donc affirmer que les intégrales I et $\int_2^0 \frac{-du}{u^\alpha} = \int_0^2 \frac{du}{u^\alpha}$ sont de même nature, et égales en cas de convergence.

- Or on sait que $\int_0^2 \frac{du}{u^\alpha}$ CV ssi $\alpha < 1$
- Conclusion: I converge ssi $\alpha < 1$

Exemple 28: intégrale généralisée en une borne finie autre que zéro

Soit $a < b$ deux réels.

Déterminer la nature de $I = \int_a^b \frac{dt}{(t-a)^\alpha}$ avec $\alpha \in \mathbb{R}$

- La fonction $f : t \mapsto \frac{1}{(t-a)^\alpha}$ est continue sur $]a, b]$, donc I est généralisée en sa borne inférieure uniquement.
- On effectue le changement de variable affine $u = t - a$.
Ce changement de variable est C^1 , strictement monotone et bijectif.

On peut donc affirmer que les intégrales I et $\int_0^{b-a} \frac{du}{u^\alpha}$ sont de même nature, et égales en cas de convergence.

- Or on sait que $\int_0^{b-a} \frac{du}{u^\alpha}$ CV ssi $\alpha < 1$
- Conclusion: I converge ssi $\alpha < 1$

Exemple 29:

Montrer que les intégrales $I = \int_1^\infty \frac{\cos t}{t} dt$ et $J = \int_1^\infty \frac{\sin t}{t^2} dt$ sont de même nature

On pourrait utiliser le théorème 23... mais je préfère faire sans comme ci-dessous

- L'intégrale I est généralisée en sa borne supérieure uniquement.
- Soit $x \geq 1$.

$$\text{On note } F(x) = \int_1^x \frac{\cos t}{t} dt$$

On effectue une intégration par parties en posant

$$u(t) = \sin t \text{ et } v(t) = \frac{1}{t}.$$

On a donc

$$F(x) = \left[\frac{\sin t}{t} \right]_1^x + \int_1^x \frac{\sin t}{t^2} dt$$

On remarque que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left[\frac{\sin t}{t} \right]_1^x = -\sin 1 \in \mathbb{R}$$

On en déduit l'équivalence

$$\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) \text{ existe et est finie} \iff \lim_{x \rightarrow \infty} \int_1^x \frac{\sin t}{t^2} dt \text{ existe et est finie}$$

Ce qui signifie exactement

$$\int_1^\infty \frac{\cos t}{t} dt \text{ converge} \iff \int_1^\infty \frac{\sin t}{t^2} dt \text{ converge}$$



théorème 23: intégration par parties

Soient u et v deux fonctions de classe C^1 de $]a,b[$ à valeurs dans \mathbb{K} .
telles que le produit $u.v$ possède une limite finie en a^+ et en b^- .

Alors:

- i) Les intégrales $\int_a^b u.v'$ et $\int_a^b u'.v$ sont de même nature.
- ii) En cas de convergence, on a de plus

$$\int_a^b u.v' = \lim_{t \rightarrow b^-} u(t)v(t) - \lim_{t \rightarrow a^+} u(t)v(t) - \int_a^b u'.v = [u.v]_{a^+}^{b^-} - \int_a^b u'.v$$

rem: il est toujours possible de se passer de ce théorème en effectuant une *ipp* sur un segment (cours de sup) puis un passage à la limite

remarque 4

Dans le cas où l'hypothèse "le produit fg possède une limite finie en a^+ et en b^- " n'est pas vérifiée, on ne peut bien sûr pas utiliser le théorème précédent. Cependant on peut toujours effectuer une intégration par parties classique sur un segment inclus dans $]a,b[$ ($]a,b[$ ou $]a,b]$) puis faire un passage à la limite comme dans l'exemple précédent.



théorème 24: fonctions à valeurs complexes

Soit f une fonction à valeurs complexes définie sur un intervalle I .

On note f_1 et f_2 sa partie réelle et sa partie imaginaire. (On a donc $f = f_1 + if_2$).

Alors

- i) f est dérivable sur I ssi f_1 et f_2 sont dérivables sur I .
- ii) f est intégrable sur I ssi f_1 et f_2 sont intégrables sur I .
- iii)

$$\int_I f_1 + if_2 \text{ converge} \iff \int_I f_1 \text{ et } \int_I f_2 \text{ convergent}$$

et dans ce cas on a $\int_I f_1 + if_2 = \int_I f_1 + i \int_I f_2$

Il est à bien noter que si $\int_I f_1$ et $\int_I f_2$ divergent, on peut affirmer que $\int_I f_1 + if_2$ diverge aussi...

Les résultats résultent directement de la propriété suivante sur les fonctions complexes.

proposition 2 (limite d'une fonction à valeurs complexes)

Soit $f : I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ et $t_0 \in \bar{I}$.

$$t \mapsto f(t) = f_1(t) + i.f_2(t)$$

On a l'équivalence:

$$\lim_{t \rightarrow t_0} f(t) = a + ib \in \mathbb{C} \iff \lim_{t \rightarrow t_0} f_1(t) = a \text{ et } \lim_{t \rightarrow t_0} f_2(t) = b$$

tout se passe comme si \mathbb{C} était identifié à \mathbb{R}^2 , on sait alors que la limite de la fonction vectorielle est à considérer composante par composante

pour la démonstration de ce résultat, on utilise l'égalité $|f(t) - (a + ib)| = \sqrt{(f_1(t) - a)^2 + (f_2(t) - b)^2}$

10 Des propriétés des intégrales... généralisées... aux intégrales généralisées!



théorème 25:

Soit I un intervalle de \mathbb{R} .

Notons $\mathcal{I}(I, \mathbb{K})$ l'ensemble des fonctions continues et intégrables sur I à valeurs dans \mathbb{K} .

Alors :

i) $\mathcal{I}(I, \mathbb{K})$ est un sev de $C^0(I, \mathbb{K})$

ii) l'application $\mathcal{I}(I, \mathbb{K}) \longrightarrow \mathbb{K}$ est une application linéaire

$$f \longmapsto \int_I f = \int_I f(t) dt$$

On retiendra notamment que la somme de deux fonctions intégrables sur I est encore une fonction intégrable sur I , et que multiplier une fonction intégrable sur I par un scalaire donne encore une fonction intégrable sur I

démonstration:

- par définition on a $\mathcal{I}(I, \mathbb{K}) \subset C^0(I, \mathbb{K})$
- la fonction constante nulle appartient à $\mathcal{I}(I, \mathbb{K})$ car $\int_I |0|$ converge (et vaut 0)
- Soient f_1 et f_2 dans $\mathcal{I}(I, \mathbb{K})$, ainsi que $\lambda \in \mathbb{R}$.

Notons $f_3 = \lambda \cdot f_1 + f_2$

D'après l'inégalité triangulaire, on sait que On a

$$0 \leq |f_3| = |\lambda \cdot f_1 + f_2| \leq |\lambda| \cdot |f_1| + |f_2| \quad (*)$$

Comme f_1 et f_2 sont dans $\mathcal{I}(I, \mathbb{K})$, on sait que $\int_I |f_1|$ et $\int_I |f_2|$ sont deux intégrales convergentes.

On sait alors par théorème que $\int_I |\lambda| \cdot |f_1| + |f_2|$ sera une intégrale convergente.

(comme somme d'intégrales convergentes).

puis, d'après (*) par application du théorème de comparaison des fonctions positives, on peut affirmer que $\int_I |f_3|$ converge.

Ce qui prouve que $\lambda \cdot f_1 + f_2 \in \mathcal{I}(I, \mathbb{K})$

et l'on vient ainsi de prouver la stabilité par combinaison linéaire

- On a déjà prouvé que pour des intégrales convergentes on a

$$\int_I \lambda \cdot f_1 + f_2 = \lambda \cdot \int_I f_1 + \int_I f_2$$

ce qui prouve le point ii)



théorème 26: positivité et croissance de l'intégrale

Soit I un intervalle de \mathbb{R} .

Soient f et g deux fonctions continues et intégrables sur I .

Alors:

i) Si f est positive sur I alors $\int_I f \geq 0$

ii) Si $f \leq g$ sur I alors $\int_I f \leq \int_I g$

rappel: dire que f est positive sur I signifie que $\forall t \in I, f(t) \geq 0$

rappel: dire que $f \leq g$ sur I signifie que $\forall t \in I, f(t) \leq g(t)$



théorème 27:

Soit I un intervalle de \mathbb{R} non réduit à un point.

Soit f une fonction continue sur I à valeurs dans \mathbb{K} .

Alors, on a les équivalences:

$$\int_I |f(t)| dt = 0 \iff f \text{ est nulle sur } I \iff \forall t \in I, f(t) = 0$$

rem: on adoptera pour les intégrales généralisées la même rédaction que pour les autres intégrales.

- Si f est continue, positive telle que $\int_I f = 0$ alors f est nulle sur I
- Si f est continue, positive et non identiquement nulle sur I alors $\int_I f > 0$



Exemple 30:

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$ tel que $\int_0^\infty |P(t)| \cdot e^{-t} dt = \int_{[0, +\infty[} |P(t)| \cdot e^{-t} = 0$.

Montrer que P est le polynôme constant nul.

11 Comparaison série-intégrale



théorème 28:

Soit n_0 un entier positif.

Soit f une fonction définie, continue et décroissante sur $[n_0, +\infty[$.

Alors :

- i) la série de terme général $u_n = f(n)$ et l'intégrale généralisée $\int_{n_0}^{+\infty} f(t)dt$ sont de même nature.
- ii) dans le cas de convergence :

$$\forall n \geq n_0, \int_{n+1}^{+\infty} f(t)dt \leq R_n = \sum_{k=n+1}^{\infty} f(k) \leq \int_n^{+\infty} f(t)dt$$

dans la démonstration on utilise l'inégalité vue dans le chapitre sur les séries numériques:

$$\forall n \geq n_0, \int_{n_0}^{n+1} f(t)dt \leq S_n = \sum_{k=n_0}^n f(k) \leq f(n_0) + \int_{n_0}^n f(t)dt$$

Exemple 31: La preuve des séries de Riemann: enfin!

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$.

Montrer que la série de terme général $u_n = \frac{1}{n^\alpha}$ converge ssi $\alpha > 1$

- si $\alpha = 0$ on a $\forall n \geq 0, u_n = 1$ et donc la série $\sum u_n$ est GDV
- si $\alpha < 0$ on a $\lim u_n = +\infty$ et donc la série $\sum u_n$ est GDV
- soit $\alpha > 0$.

Notons $f : t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$

. la fonction f est dérivable sur $[1, +\infty[$ et l'on a $f'(t) = \frac{-\alpha}{t^{\alpha+1}} < 0$

. la fonction f est ainsi continue et décroissante sur $[1, +\infty[$

. d'après le théorème de comparaison série-intégrale, on peut affirmer que

la série de terme général $f(n) = \frac{1}{n^\alpha}$ et l'intégrale généralisée $\int_1^{\infty} f(t)dt$ sont de même nature

. or on a montré que: $\int_1^{\infty} f(t)dt$ converge ssi $\alpha > 1$

on a donc bien: la série de terme général $f(n) = \frac{1}{n^\alpha}$ ssi $\alpha > 1$

Exemple 32:

Déterminer la nature de la série $\sum \frac{1}{n \cdot (\ln n)^\alpha}$ dans le cas $\alpha = 1$ puis dans le cas $\alpha = -50$

Exemple 33: il est important de comprendre la différence entre $f(x)$ et $f(n)$!

Soit f une fonction continue sur $[0, +\infty[$ à valeurs dans \mathbb{R} .

On pose pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = f(n)$

1. Prouver que les implications suivantes sont vraies
 - i) si la fonction f est bornée alors la suite (u_n) est bornée
 - ii) si la fonction f est croissante alors la suite (u_n) est croissante
 - iii) si $\lim_{+\infty} f$ existe et est finie alors la suite (u_n) converge
2. Justifier que les implications réciproques sont fausses

On retiendra que les propriétés de la fonction f se transmettent à la suite $(f(n))_n$ mais que le contraire est FAUX!

- On suppose que $\exists M \in \mathbb{R}, \forall t \in \mathbb{R}^+, |f(t)| \leq M$

c'est en particulier vrai pour $t = n \in \mathbb{N} \subset \mathbb{R}^+$

d'où $\exists M \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, |f(n)| \leq M$

ce qui est la définition de " (u_n) est une suite bornée"

- On suppose que $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+$ tel que $x \leq y$ on a $f(x) \leq f(y)$

c'est en particulier vrai pour $(x, y) = (n, n+1) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \subset \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+$

on a donc $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) \leq f(n+1)$

ce qui est la définition de " (u_n) est une suite croissante"

- On suppose que $\forall \varepsilon > 0, \exists A > 0, \forall t \geq A, |f(t) - l| \leq \varepsilon$

notons $n_0 = [A] + 1 \in \mathbb{N}$.

On a $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall t \geq n_0, |f(t) - l| \leq \varepsilon$

c'est en particulier vrai pour $t = n \in \mathbb{N}$

on a donc $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, |f(n) - l| \leq \varepsilon$

ce qui est la définition de $\lim u_n = l$

On suppose que la suite $(f(n))$ est croissante.

par exemple $\forall n \in \mathbb{N}, f(n) = n$

On suppose que la suite $(f(n))$ est convergente

par exemple $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = 3$

Notons $f : t \mapsto \frac{1}{t \cdot \ln^\alpha(t)}$

- La fonction f est dérivable sur $[2, +\infty[$ et l'on a $\forall t \geq 2, f'(t) = -\frac{\alpha + \ln t}{t^2 \cdot (\ln t)^{\alpha+1}}$
- pour $\alpha = 1$, on en déduit que $\forall t \geq 2, f'(t) < 0$

la fonction f est continue et décroissante sur $[2, +\infty[$.

le théorème de comparaison série-intégrale permet d'affirmer que

la série de terme général $f(n)$ et l'intégrale généralisée $\int_1^\infty f(t)dt$ sont de même nature

- Or on a déjà vu en exercice que $\int_2^\infty \frac{dt}{t \cdot \ln t}$ diverge

Conclusion la série $\sum \frac{1}{n \cdot \ln n}$ est divergente

- pour $\alpha = -50$, on a $\forall t \geq 2, f'(t) = \frac{50 - \ln t}{t^2 \cdot (\ln t)^{-49}}$

on a ainsi pour $t \geq e^{50}, f'(t) \leq 0$

notons $n_0 = [e^{50}] + 1$

la fonction f est continue et décroissante sur $[n_0, +\infty[$

le théorème de comparaison série-intégrale permet d'affirmer que

la série de terme général $f(n)$ et l'intégrale généralisée $\int_1^\infty f(t)dt$ sont de même nature

Déterminons la nature de $\int_{n_0}^\infty \frac{(\ln t)^{50}}{t} dt$

on remarque que $F(x) = \int_{n_0}^x \frac{(\ln t)^{50}}{t} dt = \left[\frac{(\ln t)^{51}}{51} \right]_{n_0}^x$

et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = +\infty$

Conclusion: l'intégrale $\int_{n_0}^\infty \frac{(\ln t)^{50}}{t} dt$ et la série de terme général $\frac{\ln^{50} n}{n}$ divergent

démonstration:

On rappelle que le début de la démonstration pour établir ces résultats est.

- Soit $k \geq n_0$
Comme f est décroissante sur $[k, k+1]$ on a

$$\forall t \in [k, k+1], f(k+1) \leq f(t) \leq f(k)$$

- par croissance de l'intégrale on a alors

$$\int_k^{k+1} f(k+1)dt \leq \int_k^{k+1} f(t)dt \leq \int_k^{k+1} f(k)dt$$

- on a prouvé que

$$\forall k \geq n_0, f(k+1) \leq \int_k^{k+1} f(t)dt \leq f(k)$$

- puis on utilise correctement la relation de Chasles!

Notons $F : x \mapsto \int_{n_0}^x f(t)dt$ et $S_n = \sum_{k=n_0}^n f(k)$

Comme f est décroissante, on sait que f possède une limite en $+\infty$ (finie ou $-\infty$)

Comme $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = l$ on sait que $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n) = l$

- si $\lim f = \lim u_n \neq 0$ alors la série $\sum u_n$ et l'intégrale $\int_{n_0}^{\infty} f(t)dt$ sont GDV
- si $\lim f = \lim u_n = 0$ alors on sait que f sera une fonction positive sur $[n_0, +\infty[$

on a donc F qui est une fonction croissante sur $[n_0, +\infty[$.

et la suite (S_n) est aussi croissante.

on sait alors que la fonction F possède une limite finie en $+\infty$ ssi elle est bornée

la suite (S_n) possède une limite finie ssi elle est bornée

On a vu dans le chapitre sur les séries numériques:

$$\forall n \geq n_0, F(n+1) = \int_{n_0}^{n+1} f(t)dt \leq S_n = \sum_{k=n_0}^n f(k) \leq f(n_0) + \int_{n_0}^n f(t)dt = f(n_0) + F(n)$$

- i) On suppose que $\int_{n_0}^{\infty} f(t)dt$ converge

On a donc la fonction F qui possède une limite finie en $+\infty$,

et donc la fonction F est majorée (par M)

On a donc $\forall n \geq n_0, S_n \leq f(n_0) + M$

La suite (S_n) est croissante majorée donc elle CV, càd $\sum u_n$ CV

- ii) On suppose que $\int_{n_0}^{\infty} f(t)dt$ diverge

On sait alors que la fonction F ne possède pas de limite finie en $+\infty$.

Mais F étant une fonction croissante on sait qu'elle possède une limite finie ou $+\infty$.

On a donc montré que $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = +\infty$.

Comme $\forall n \geq n_0, F(n+1) \leq S_n$

on a forcément $\lim S_n = +\infty$, càd $\sum u_n$ DV

On a donc la suite (S_n) qui est divergente, et donc majorée. (par M_1)

On a donc $\forall n \geq n_0, F(n+1) \leq S(n) \leq M_1$

Montrons que $\forall x \in n_0, F(x) \leq M_1$