

Analyse: Wallis et série entière

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on définit l'intégrale de Wallis d'ordre n par $W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(t) dt$

Partie I: équivalent des intégrales de Wallis

1. Justifier que pour tout $n \geq 0$ on a $W_n > 0$
2. Donner les valeurs de W_0 et de W_1
3. A l'aide d'une intégration par parties dans W_{n+1} , en intégrant $\sin(t)$, montrer que pour $n \geq 1$, $W_{n+1} = \frac{n}{n+1} W_{n-1}$
4. Montrer que la suite $(nW_{n-1}W_n)_{n \geq 1}$ est constante et déterminer cette constante
5. Montrer que pour tout $n \geq 1$, $W_{n+1} \leq W_n \leq W_{n-1}$, puis en déduire que pour n au voisinage de $+\infty$, $W_n \sim W_{n-1}$
6. En déduire, enfin, que pour n au voisinage de $+\infty$, on a $W_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$

Partie II: étude d'une série entière

Le but de cette partie est de déterminer la nature et la somme de la série entière $\sum_{n \geq 0} W_{2n} x^n$ pour x réel

1. Nature.
 - (a) Déterminer le rayon R de cette série entière
 - (b) Déterminer la nature de cette série pour $x = 1$
 - (c) On souhaite déterminer la nature de cette série pour $x = -1$.

Pour cela, on note pour tout $n \geq 0$, $S_n = \sum_{k=0}^n W_{2k} x^k$.

On considère également les deux suites extraites (T_n) et (U_n) définies par $\forall n \geq 0$, $T_n = S_{2n}$ et $U_n = S_{2n+1}$

- i. Montrer que (T_n) et (U_n) sont deux suites adjacentes
- ii. Justifier que $\sum_{n \geq 0} W_{2n} x^n$ converge pour $x = -1$

2. Calcul de la somme :

Jusqu'à la fin du problème, x désigne un réel fixé de $] -1, 1[$, et pour tout $n \in \mathbb{N}$, on note $f_n : t \mapsto x^n \sin^{2n}(t)$

- (a) Calculer pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\sum_{k=0}^n f_k(t)$

- (b) Montrer que les intégrales $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2n}(t)}{1 - x \sin^2(t)} dt$ existent pour tout $n \in \mathbb{N}$.

- (c) Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\sum_{k=0}^n W_{2k} x^k = I_0 - x^{n+1} I_{n+1}$

- (d) En déduire que $\sum_{k=0}^{+\infty} W_{2k} x^k = I_0$

- (e) Montrer que $I_0 = \frac{\pi}{2\sqrt{1-x}}$. (On pourra s'aider du changement de variable $u = \tan(t)$ puis $v = u\sqrt{1-x}$)

- (f) Après avoir retrouvé le dse de $\frac{1}{\sqrt{1-x}}$, justifier que $\forall n \geq 0$, $W_{2n} = \frac{\binom{2n}{n}}{4^n} \cdot \frac{\pi}{2}$

CORRECTION

PARTIE I

1. Soit $n \geq 0$ fixé.

La fonction $t \mapsto \sin^n(t)$ est *continue, positive et non identiquement nulle* sur $[0, \frac{\pi}{2}]$,

donc par théorème on peut affirmer que $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(t) dt > 0$

On a bien $\boxed{\forall n \geq 0, W_n > 0}$

$$2. W_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 dt = \frac{\pi}{2} \text{ et } W_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin(t) dt = [-\cos(t)]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1$$

$$3. \text{ Pour } n \geq 1, \text{ on considère } W_{n+1} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n+1}(t) dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(t) \cdot \sin(t) dt$$

Comme le suggère l'énoncé, nous allons réaliser une intégration par parties.

Les fonctions $u : t \mapsto -\cos(t)$ et $v : t \mapsto \sin^n(t)$ sont de classe C^1 sur $[0, \frac{\pi}{2}]$,

et l'on a pour tout t dans cet intervalle $u'(t) = \sin(t)$ et $v'(t) = n \cos(t) \sin^{n-1}(t)$.

D'où

$$\begin{aligned} W_{n+1} &= [-\cos(t) \sin^n(t)]_0^{\frac{\pi}{2}} + \int_0^{\frac{\pi}{2}} n \cos^2(t) \sin^{n-1}(t) dt \\ &= 0 + \int_0^{\frac{\pi}{2}} n \cos^2(t) \sin^{n-1}(t) dt \\ &= n \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin^2(t)) \sin^{n-1}(t) dt \\ &= n \left(\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-1}(t) dt - \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n+1}(t) dt \right) \\ &= n(W_{n-1} - W_{n+1}) \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi } W_{n+1} = n(W_{n-1} - W_{n+1}) = nW_{n-1} - nW_{n+1} \text{ càd } W_{n+1} = \frac{n}{n+1} W_{n-1}$$

$$\text{Conclusion: } \boxed{\forall n \geq 1, W_{n+1} = \frac{n}{n+1} W_{n-1}}$$

4. Soit $n \geq 1$ un entier fixé.

D'après la question 3), on a $nW_{n-1} = (n+1)W_{n+1}$ donc en multipliant chaque membre par W_n cela donne $nW_{n-1}W_n = (n+1)W_{n+1}W_n$.

On a montré que $\forall n \geq 1, nW_{n-1}W_n = (n+1)W_nW_{n+1}$,
càd que la suite $(nW_{n-1}W_n)_{n \geq 1}$ est constante.

Le premier terme de cette suite vaut $1 \cdot W_0 \cdot W_1 = 1 \cdot \frac{\pi}{2} \cdot 1$

$$\text{Conclusion } \boxed{\text{la suite } (nW_{n-1}W_n)_{n \geq 1} \text{ est la suite constante } \frac{\pi}{2}}$$

5. Montrer la double inégalité demandée revient à montrer que la suite $(W_n)_{n \geq 0}$ est décroissante.

Soit $n \geq 0$.

Sur $[0, \frac{\pi}{2}]$, on a $1 \geq \sin(t) \geq 0$, et donc $\sin^n(t) \geq \sin^{n+1}(t)$

Par croissance l'intégrale, on en déduit que

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(t) dt \geq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n+1}(t) dt$$

ce qui prouve que $W_n \geq W_{n+1}$.

On a montré que $\boxed{\forall n \geq 0, W_n \geq W_{n+1}}$ c'est à dire que la suite $(W_n)_{n \geq 0}$ est décroissante.

$$\boxed{\text{pour tout } n \geq 1, \quad W_{n+1} \leq W_n \leq W_{n-1}}$$

En divisant par $W_{n-1} > 0$, on obtient pour tout $n \geq 1$, $\frac{W_{n+1}}{W_{n-1}} \leq \frac{W_n}{W_{n-1}} \leq 1$

c'est à dire

$$\forall n \geq 1, \frac{n}{n+1} \leq \frac{W_n}{W_{n-1}} \leq 1$$

D'après le théorème de convergence par encadrement (ex des gendarmes),

comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{n+1} = 1$, on obtient $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{W_n}{W_{n-1}} = 1$ ce qui prouve que

$$\boxed{W_n \underset{+\infty}{\sim} W_{n-1}}$$

6. D'après la question 4, on a $\frac{\pi}{2} = nW_{n-1}W_n$ pour tout $n \geq 1$,

d'après la question ci-dessus on obtient $\frac{\pi}{2} \underset{+\infty}{\sim} nW_n^2$ soit encore $\frac{\pi}{2n} \underset{+\infty}{\sim} W_n^2$

Comme $W_n > 0$ (précision INDISPENSABLE) d'après la question 1a), on en déduit bien que

$$\boxed{W_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}}$$

Partie II

1. (a) Nous allons déterminer le rayon de la série entière en utilisant la règle de D'Alembert.

Soit $x \neq 0$ un entier fixé.

On pose pour tout $n \geq 0$, $u_n = |W_{2n} \cdot x^n| = W_{2n} \cdot |x|^n$

(le terme u_n ainsi défini est bien strictement positif).

On a pour tout $n \geq 0$ d'après la question I3)

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{W_{2n+2}}{W_{2n}} \cdot |x| = \frac{2n+1}{2n+2} \cdot |x| \longrightarrow |x|$$

On peut affirmer que

- si $|x| < 1$ alors la série $\sum W_{2n} \cdot x^n$ est absolument convergente

- si $|x| > 1$ alors la série $\sum W_{2n} \cdot x^n$ est grossièrement divergente

On en déduit que $\boxed{R = 1}$

(b) On a $W_{2n} \sim \sqrt{\frac{\pi}{4n}} = \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{n}}$ d'après le I6).

Or $\frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{n}}$ qui est de signe stable et la série $\sum \frac{1}{\sqrt{n}}$ est une série de Riemann divergente, donc, d'après la règle des équivalents, on peut affirmer que la série $\sum W_{2n}$ diverge

(c) i) • Montrons que (T_n) est une suite décroissante.

Soit $n \geq 0$.

On a

$$T_{n+1} - T_n = S_{2n+2} - S_{2n} = \sum_{k=0}^{2n+2} W_{2k}(-1)^k - \sum_{k=0}^{2n} W_{2k}(-1)^k = W_{4n+4} - W_{4n+2} \leq 0$$

car on sait que la suite (W_n) est décroissante (I.(5))

• Montrons que (U_n) est une suite décroissante.

Soit $n \geq 0$.

On a

$$U_{n+1} - U_n = S_{2n+3} - S_{2n+1} = \sum_{k=0}^{2n+3} W_{2k}(-1)^k - \sum_{k=0}^{2n+1} W_{2k}(-1)^k = -W_{4n+6} + W_{4n+4} \geq 0$$

car on sait que la suite (W_n) est décroissante (I.(5))

• Montrons que $\lim U_n - T_n = 0$

Pour tout n on a

$$U_n - T_n = S_{2n+1} - S_{2n} = \sum_{k=0}^{2n+1} W_{2k}(-1)^k - \sum_{k=0}^{2n} W_{2k}(-1)^k = -W_{4n+2} \sim -\sqrt{\frac{\pi}{2(4n+2)}}$$

ce qui permet d'affirmer que $\lim U_n - T_n = 0$

• Conclusion: les suites (U_n) et (T_n) sont adjacentes

ii) Le théorème des suites adjacentes nous affirme que les suites (U_n) et (T_n) convergent vers la même limite.

On a montré que les suites extraites (S_{2n}) et (S_{2n+1}) convergent vers la même limite, ce qui, par théorème, permet d'affirmer que la suite (S_n) est convergente.

On a ainsi montré que la série $\sum W_{2n}(-1)^n$ converge

2. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$ et $t \in \mathbb{R}$.

On reconnaît

$$\sum_{k=0}^n f_k(t) = \sum_{k=0}^n x^k \sin^{2k}(t) = \sum_{k=0}^n (x \cdot \sin^2(t))^k$$

est une somme géométrique de raison $x \sin^2(t) \neq 1$ car $|x \sin^2(t)| \leq |x| < 1$ par hypothèse, on a donc

$$\sum_{k=0}^n f_k(t) = \sum_{k=0}^n x^k \sin^{2k}(t) = \frac{1 - (x \cdot \sin^2(t))^{n+1}}{1 - x \sin^2 t} = \frac{1 - f_{n+1}(t)}{1 - x \sin^2(t)}$$

- (b) On a déjà vu que pour tout t réel, on a $|x \sin^2(t)| < |x| < 1$,
On peut donc affirmer en particulier que $\forall t \in [0, \frac{\pi}{2}], 1 - x \cdot \sin^2(t) \neq 0$

La fonction $t \mapsto \frac{\sin^{2n}(t)}{1 - x \sin^2(t)}$ est ainsi définie et continue sur le segment $[0, \frac{\pi}{2}]$, (comme quotient de fonctions continues le dénominateur ne s'annulant pas); on peut donc affirmer que l'intégrale $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2n}(t)}{1 - x \sin^2(t)} dt$ existe, car c'est l'intégrale d'une fonction continue sur un segment. (ce n'est même pas une intégrale généralisée)

- (c) Soit $n \in \mathbb{N}$.

On a par linéarité de l'intégrale

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n W_{2k} x^k &= \sum_{k=0}^n \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2k}(t) dt \cdot x^k = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{k=0}^n x^k \cdot \sin^{2k}(t) dt \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{k=0}^n f_k(t) dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1 - f_{n+1}(t)}{1 - x \sin^2(t)} dt \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{1 - x \sin^2(t)} dt - \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{f_{n+1}(t)}{1 - x \sin^2(t)} dt = I_0 - x^{n+1} I_{n+1} \end{aligned}$$

On a montré que $\forall n \geq 0, \sum_{k=0}^n W_{2k} x^k = I_0 - x^{n+1} I_{n+1}$

- (d) • Commençons par montrer que $(I_n)_{n \geq 0}$ est une suite bornée.

Soit $n \in \mathbb{N}$ et $t \in [0, \frac{\pi}{2}]$.

On a

$$0 \leq \sin^{2n+2}(t) \leq 1$$

En divisant par $1 - x \sin^2(t)$ qui est strictement positif (cf 2(a) ou 2(b)), on obtient

$$0 \leq \frac{\sin^{2n+2}(t)}{1 - x \sin^2(t)} \leq \frac{1}{1 - x \sin^2(t)}$$

On a ainsi prouvé que

$$\forall t \in [0, \frac{\pi}{2}], 0 \leq \frac{\sin^{2n+2}(t)}{1 - x \sin^2(t)} \leq \frac{1}{1 - x \sin^2(t)}$$

Grâce à la croissance de l'intégrale on obtient

$$0 \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2n+2}(t)}{1 - x \sin^2(t)} dt \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{1 - x \sin^2(t)} dt$$

On vient de justifier que $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq I_{n+1} \leq I_0$

- Comme $|x| < 1$ on sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} x^{n+1} = 0$.

On peut en déduire alors que $\lim_{n \rightarrow +\infty} x^{n+1} \cdot I_{n+1} = 0$

comme produit d'une suite bornée par une suite qui tend vers zéro.

- Comme pour tout entier n on a $\sum_{k=0}^n W_{2k}x^k = I_0 - x^{n+1}I_{n+1}$
 et que l'on vient de prouver que $\lim_{n \rightarrow +\infty} x^{n+1} \cdot I_{n+1} = 0$,
 on peut affirmer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n W_{2k}x^k = I_0$.

On vient de prouver que la série $\sum_{k \geq 0} W_{2k}x^k$ convergeait pour tout $x \in]-1, +1[$ (ce que l'on savait déjà) et que

$$\boxed{\forall x \in]-1, +1[, \sum_{k=0}^{\infty} W_{2k}x^k = I_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{1-x \sin^2(t)} dt}$$

- (e) Pour tout $T \in [0, \frac{\pi}{2}[$, on considère $F(T) = \int_0^T \frac{dt}{1-x \cdot \sin^2(t)}$

On effectue le changement de variable $t \mapsto \tan t = u$ qui est bien de classe C^1 sur $[0, T]$.

On a

$$\sin^2(t) = 1 - \cos^2(t) = 1 - \frac{1}{1 + \tan^2(t)} = \frac{\tan^2(t)}{1 + \tan^2(t)} \text{ et } du = (1 + \tan^2 t)dt = (1 + u^2)dt$$

On obtient ainsi

$$F(T) = \int_0^{\tan T} \frac{\frac{du}{1+u^2}}{1-x \cdot \frac{u^2}{1+u^2}} = \int_0^{\tan T} \frac{du}{1+(1-x)u^2} = \int_0^{\tan T} \frac{du}{1+(\sqrt{1-x} \cdot u)^2} \quad \text{car } 1-x > 0$$

On effectue le changement de variable affine $v = \sqrt{1-x} \cdot u$ (et donc $dv = \sqrt{1-x} du$), et on obtient

$$F(T) = \frac{1}{\sqrt{1-x}} \int_0^{\sqrt{1-x} \cdot \tan T} \frac{dv}{1+v^2} = \frac{1}{\sqrt{1-x}} [\arctan v]_0^{\sqrt{1-x} \cdot \tan T}$$

En faisant tendre $T \rightarrow \frac{\pi}{2}^-$, on obtient $\lim_{T \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} F(T) = \frac{1}{\sqrt{1-x}} \cdot \frac{\pi}{2}$.

On vient de prouver que

$$\boxed{I_0 = \frac{\pi}{2\sqrt{1-x}}}$$

- (f) Dans le cours sur les séries entières, on a vu en exemple important le dse $x \mapsto (1-x)^{-1/2}$ en utilisant la formule de $x \mapsto (1+x)^\alpha$. (IL FAUT SAVOIR REFAIRE CET EXEMPLE).

On avait trouvé que $\forall x \in]-1, +1[, \frac{1}{\sqrt{1-x}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\binom{2n}{n}}{4^n} x^n$

On sait donc que

$$\forall x \in]-1, +1[, \frac{1}{\sqrt{1-x}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\binom{2n}{n}}{4^n} x^n \text{ et } \frac{1}{\sqrt{1-x}} = \frac{2}{\pi} \cdot I_0 = \frac{2}{\pi} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} W_{2n}x^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2}{\pi} \cdot W_{2n}x^n$$

L'unicité du dse nous permet d'affirmer que $\forall n \geq 0, \frac{2}{\pi} \cdot W_{2n} = \frac{\binom{2n}{n}}{4^n}$ cqfd!